

ZÁPIS

**z 19. zasedání Zastupitelstva města v Moravském Krumlově, konaného dne 19. 4. 2021
v zasedací místnosti Městského úřadu, začátek zasedání 16:00 hod.**

Přítomno: 19

Přítomno přes Microsoft Teams: 0

Omluveni: Ing. Lenka Dobešová, Tomáš Makovický

Přišli později: 0

Zapisovatelé: Jana Nahodilová, Ing. Andrea Stejskalová

Ověřovatelé zápisu: Pavlína Tkaná, Pavel Procházka

Návrhová komise: Ing. Vlastimil Kocanda, Mgr. Petr Lang, Mgr. Tomáš Striegler, Ing. František Šlapanský

**ZAHÁJENÍ, SCHVÁLENÍ PROGRAMU, STANOVENÍ ZAPISOVATELE, VOLBA
OVĚŘOVATELŮ ZÁPISU A VOLBA NÁVRHOVÉ KOMISE, PLNĚNÍ USNESENÍ**

Vážení zastupitelé, vážení občané zahajuji 19. zasedání Zastupitelstva města Moravský Krumlov v 16.04 hod., které jsem svolal na základě § 103, následujícího zákona č. 128/ 2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, řádně oznámil a svolal. V této chvíli je přítomno v zasedací místnosti 19 členů Zastupitelstva města. Zkonstatoval, že je Zastupitelstvo města usnášeníschopné, pro přijetí usnesení je potřeba 11 hlasů. Z dnešního zasedání se omluvila Ing. Dobešová a pan Makovický. Program a materiál k dnešnímu jednání jste všichni obdrželi e-mailem, případně zde na místě. Dnešní program je doplněn o dva body. Jedná se o dodatečný materiál Služeb města Moravský Krumlov, který si přiřadíte k jeho materiálu a pak je to materiál, který se nazývá Pořízení Změny č. 1 územního plánu Moravský Krumlov. Tento materiál si dovolím navrhnout projednat před diskuzí. Respektive po projednání materiálu Služeb města Moravský Krumlov před korespondenci čili jako materiál číslo 20, korespondence bude 21. atd., následně se to přečísluje. Navrhuji diskuzi ke každému bodu zvlášť. Máte někdo další doplnění programu?

Program jednání:

1. Zahájení, schválení programu, stanovení zapisovatelů, volba ověřovatelů zápisu a volba návrhové komise, plnění usnesení
2. Interpelace
3. Rozpočtová opatření č. 3 - 8/2021
4. Kontrola úkolů Rady a Zastupitelstva města Moravský Krumlov

5. Zpráva o činnosti Rady města Moravský Krumlov
6. Smlouva o výpůjčce – Epopej – GHMP
7. Ukončení činnosti – Znojemský regionální rozvoj, o.p.s.
8. Dotační řízení z rozpočtu Města Moravský Krumlov – program poskytování dotací na rok 2021
9. Schválení VFP 2021 – oblast individuální – Federace židovských obcí v ČR
10. Schválení VFP 2021 – oblast individuální – JEDNOTA, spotřební družstvo
11. Poskytnutí účelové dotace z rozpočtu města Moravský Krumlov na rok 2021 na financování sociální služby Pečovatelská služba, Pečovatelská služba Moravský Krumlov
12. Poskytnutí účelové dotace z rozpočtu města Moravský Krumlov na rok 2021 na financování sociální služby Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, Klub Coolna Moravský Krumlov
13. Dodatek č. 6 ke Smlouvě o dílo „Rekonstrukce zámku Moravský Krumlov“
14. Výsledek zadávacího řízení „Moravský Krumlov – Vybudování chodníků a IS v lokalitě Na Kačence“
15. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o dílo – III/3963 Moravský Krumlov, ul. Rakšická
16. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o dílo „Obnova místních komunikací v centrální části města Moravský Krumlov“
17. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o dílo „MŠ Polánka, Moravský Krumlov“
18. Žádost o prodloužení smlouvy o zápůjčce – MODERNÍ VÝUKA A KONEKTIVITA NA ZŠ IVANČICKÁ
19. Služby města Moravský Krumlov
20. Korespondence
21. Různé
22. Diskuze
23. Závěr

Dodatečný materiál:

1. Služby města Moravský Krumlov
2. Pořízení Změny č. 1 územního plánu Moravský Krumlov

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje program dnešního jednání v upraveném znění, a aby rozprava probíhala ke každému bodu zvlášť.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 – DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš,

Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Byli navrženi tito zapisovatelé zápisu: Ing. Andrea Stejskalová, Jana Nahodilová

Byli navrženi tito ověřovatelé zápisu: Pavlína Tkaná, Pavel Procházka

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje zapisovatele: Ing. Andrea Stejskalová, Jana Nahodilová ověřovatele Pavlína Tkaná, Pavel Procházka.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 – DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Byla navržena návrhová komise ve složení: Ing. Vlastimil Kocanda, Mgr. Petr Lang, Mgr. Tomáš Striegler, Ing. František Šlapanský

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje návrhovou komisi: Ing. Vlastimil Kocanda, Mgr. Petr Lang, Mgr. Tomáš Striegler, Ing. František Šlapanský

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 – DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

STAROSTA – zápis z minulého jednání Zastupitelstva byl řádně ověřen, nebyly k němu vzneseny připomínky a je tedy připraven k nahlédnutí. Následně, pokud nebudou připomínky ani dnes bude uložen do archivu.

2. Interpelace

STAROSTA – obdržel jsem nabídku pro město Moravský Krumlov, kterou je historický nábytek a který bychom mohli odkoupit. Nechávám tady kolovat tento návrh, celková cena je 300 000 Kč. Následně bych prosil, kdybychom se k tomuto bodu v diskuzi vrátili. Rada města k tomuto doporučila stanovisko, že bere tuto nabídku na vědomí. K materiálu bodu číslo 14, což je výsledek zadávacího řízení vybudování chodníků v lokalitě Na Kačence. Obdrželi jsme přípis, který následně projednáme v tomto bodě.

Nyní si dovoluji soukromou věc, a to informovat zastupitele města. Poté, co jsme s manželkou koupili pozemek v lokalitě Novosady, zahájili jsme stavbu tohoto našeho domu. Máme uzavřenou smlouvu se stavební společností. Financování je hypotékou od banky. Pokud by měl někdo zájem, mám zde vše k nahlédnutí.

PROCHÁZKA Pavel – jenom k tomu nábytku. To je cena za všechny kusy nábytku?

STAROSTA – ano.

Ing. ŠLAPANSKÝ František – chtěl bych upozornit na špatný a neustále se zhoršující stav vozovky z Moravského Krumlova do Rokytne, po křižovatku na Ivančice. K tomuto vystoupení mě motivovaly zápisy z kontrolních dnů na Rakšické, kde je konstatováno, že trvalé objízdné trasy jsou bez závad. Nevím, co se tam hodnotí, ale určitě to není povrch vozovky. Já jsem v tom smyslu psal panu místostarostovi, které k tomu nějaké kroky již podnikl. Zřejmě se tedy už o tom ví. Ještě bych měl tady k tomuto dotaz. Jestli se předpokládá aspoň nějaká provizorní úprava těch děr, nebo jestli se to bude řešit až po dokončení Rakšické?

STAROSTA – ve stejném dezolátním stavu je stav objízdné trasy přes Slatiny. Na ředitele krajské SÚSky pana Komůrky je již vznesen dotaz.

Ing. JELÍNEK Milan – už se opravuje.

MÍSTOSTAROSTA – shodou okolností jsme dnes tuto cestu projížděli s okresním šéfem SÚS JmK panem Kosíkem, který se na to jel osobně podívat. Budou v tom probíhat podobné kroky jako na těch Slatinách.

Ing. KOCANDA Vlastimil – chtěl bych se zeptat, souvisí to s tou objízdnou trasou přes Slatiny. Je tam zvýšený provoz. Problém je nová cyklostezka od Slatinského rybníku. Je problém se na něj dneska dostat, bezpečně. Doprava se zvýšila, bavili jsme o tom mockrát. Bylo by dobré prodloužit polní cestu, kolem Havlíčkovi, kolem řeky. Dostat to do nějakého provozu schopného stavu, šterkem nebo něčím takovým. Aby se dalo bezpečně dostat na cyklostezku, a myslím si, že by to spoustu občanů ocenilo. Víím, že se tam plánuje oprava viaduktu. Nevím, kdy a nevím, zda jsou k tomu nějaké informace. Byl bych rád, kdyby se nějakým způsobem iniciovalo zprovoznění cesty. Dnes se dostávat po silnici k té cyklostezce, je opravdu problém.

STAROSTA – dovolím si odpovědět ke stavu připravenosti oprav viaduktu na Slatinách. Tato oprava úzce souvisí s výstavbou pátého bloku JE Dukovany. Podle zpráv, které v této chvíli máme, tak tato vláda nerozhodne o vyhlášení tendru, bude to až budoucí vláda.

MÍSTOSTAROSTA – my jsme to v plánu měli. Máme hotovou projektovou dokumentaci na cyklostezku. Na tu komunikaci, na kterou se ptáš. Zároveň vííme, že příští rok by se měl ten viadukt opravovat. Budou tam najíždět stroje, budou se tam pokládat silniční panely, kvůli požadavku CETINU, který tudy vede kabely vysokorychlostního internetu. Bude naše snaha toho následně využít, ale udělat to zřejmě až poté, co se tam ta stavba uskuteční.

Ing. KOCANDA Vlastimil – ono by jenom stačilo, kdyby se to opravilo provizorně. Stačilo by strhnout povrch a jenom to zapískovat. Myslím si, že to je finančně nenáročné. Aspoň aby se suchou nohou dalo dojít k té cyklostezce.

Usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí projednané interpelace zastupitelů města.

3. Rozpočtová opatření č. 3 - 8/2021 – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

STAROSTA – k těmto opatřením je přítomna Ing. Florianová. Pokud bude potřeba, tak vše vysvětlí.

Bc. DOUBEK Radovan – já jsem úplně nepochopil, proč se bude na MěKS převádět 5 000 000 Kč. Stejně jsme počítali s tím, že během prvního pololetí by měly být nějaké tržby z MSE. Tím pádem to nevidím jako potřebné, že by to měli dostat.

MÍSTOSTAROSTA – informace, která nás k tomu vedla. V rámci města při projednávání rozpočtu jsme dali 15 000 000 Kč příjem z MSE a 15 000 000 Kč na její provozování. Aby město bylo schopno to finančně ustát. Samozřejmě některé náklady budou nabíhat dříve, než ta samotná expozice bude zahájena. Celé provozování MSE chceme směřovat na MěKS, tak tímto jim dáváme takovýto prvotní vklad, aby mohli výstavu rozběhnout. Pokud se budou tržby vyvíjet dle očekávání, tak bychom jim to následně vzali.

Bc. DOUBEK Radovan – já bych jim to napřed nedával.

STAROSTA – já samozřejmě chápu. Je potřeba to vnímat tak, že je potřeba zaplatit převoz pláten, webové stránky a veškeré věci, které souvisí s převozem MSE. Je potřeba zaplatit lidi, kteří se budou na převozu podílet. Proto je toto rozpočtové opatření zahájení vkladem do provozu. Následně předpokládáme, že se nám to zpět vrátí, ve chvíli, kdy se výstava rozjede.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 6/2021.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 8/2021.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 – DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí rozpočtové opatření č. 3, 4, 5 a 7/2021 provedené Radou města Moravský Krumlov

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje změnu závazného ukazatele pro příspěvkovou organizaci: Městské kulturní středisko, nám. T.G. Masaryka 40, Moravský Krumlov – navýšení příspěvku na provoz o částku 5 mil. Kč.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 – DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

4. Kontrola úkolů Rady a Zastupitelstva města Moravský Krumlov – **předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

Usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí předložený materiál pro kontrolu úkolů RM a ZM města Moravský Krumlov.

5. Zpráva o činnosti Rady města Moravský Krumlov – **předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

STAROSTA – jsou Vám předložena Usnesení č. 42, 43 a 44.

Mgr. LANG Petr – mám dotaz na Usnesení č. 42 – RM bere na vědomí bod č. 10 informaci místostarosty o uzavření „Dohody o uznání závazku k náhradě škody“ mezi městem Moravský Krumlov a subjektem: ARCHA 66 a.s., Krkoškova 502/27, 613 00 Brno, IČO: 26236885. O co se tam jednalo?

MÍSTOSTAROSTA – jde o opravu východního křídla zámku, kde byla napadena nějaká část soutěže a dostali jsme pokutu od ÚHOS. Vzhledem k tomu, že jsme tuto škodu požadovali po projektantovi, takže tady je dohoda, ve které uznává svoji chybu.

Mgr. LANG Petr – takže on nám zaplatil, to, co jsme my zaplatili.

MÍSTOSTAROSTA – ano.

Usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu o činnosti Rady města Moravský Krumlov

- ✓ **Usnesení č. 42 ze 42. schůze RM konané dne 15. 2. 2021,**
- ✓ **Usnesení č. 43 ze 43. schůze RM konané dne 15. 3. 2021,**
- ✓ **Usnesení č. 44 ze 44. schůze RM konané dne 29. 3. 2021.**

6. Smlouva o výpůjčce – Epopej – Galerie hlavního města Prahy – **předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

STAROSTA – předkládám Vám k projednání a schválení návrh Smlouvy o výpůjčce souboru 20 velkoformátových obrazů Alfonze Muchy společně nazývaných „Slovanská epopej“ se subjektem: Galerie hlavního města Prahy, Staroměstské náměstí 605/13, 110 00 Praha 1, IČO: 00064416. Jedná se o zápůjčku. Vzhledem k tomu, že jsme se tímto zabývali již několikrát. Netřeba z mé strany k tomu dalšího komentáře. Vychází ze smlouvy o smlouvě budoucí. Tato smlouva je konzultována jak s právní kanceláří Hlavního města Prahy, tak s naším právníkem. Ten postup bude následující. Ve chvíli, kdy město Moravský Krumlov a předpokládám, že schválí tuto smlouvu. Smlouva v Praze projde standardním schvalovacím procesem. Podle informací paní Juříkové do tří týdnů by toto kolečko mělo být ukončeno. Následně bude smlouva s hlavním městem podepsána. Rád bych touto cestou poděkoval všem, kteří podpořili opravu výstavních prostor. Podpořili jste návrat MSE a patří Vám za to velké poděkování. Ve chvíli, kdy uvidíte konečný výsledek, na zámku je odveden kus poctivé práce. Plátna tam patří a MSE je v Moravském Krumlově doma. Podmínky, které jsme jí nachystaly a které jste Vy podpořili, tak jsou světového parametru. Splnili jsme podmínky, které vyžaduje ICOM pro vystavení těch nejlepších děl světových parametrů. Hrdě říkám, že nyní máme v Moravském Krumlově světovou výstavní síň. Děkuji Vám za podpoření této věci, že jste měli tu odvahu sami v sobě toto podpořit. Vskutku Vám patří velké poděkování. SE bude pět let jako v bavlne.

Mgr. ZIEGLER Bořivoj – nebudu hodnotit smlouvu. Protože osobně si myslím, že od našeho dubnového zastupitelstva minulého roku se toho až tak moc nezměnilo. Považuji tu smlouvu za tak trošku nevyrovnanou. Jsme rádi, že to pan starosta vzal do svých rukou a udělal pro to, co udělal. Myslím si, že těch šest let bylo velmi namáhavých. Snad to bude na konci úspěšné. Já bych se jenom zeptal. Dne 14. 4. 2021 měl proběhnout kontrolní den, tak jestli proběhl? Jaké jsou závěry a kolik těch dnů bude ještě probíhat? Kdy dojde ke konečné fázi toho přesunu? Jestli je nějaké konkrétní datum?

PROCHÁZKA Pavel – tady v té smlouvě je napsáno, že přesun z Prahy budeme platit my. Bude to dělat firma, kterou vybrali oni. Tomu rozumím, že s ní mají zkušenosti. Jestli se neví, kolik to bude stát? A jestli je v těch prostorách už vše nachystáno, jestli je potřeba něco dodělat?

STAROSTA – děkuji za ty dotazy. Odpovím na oba dotazy. Dne 14. 4. 2021 byla návštěva z vedení Galerie HMP a byla zde přítomna paní doktorka Juříková a pan inženýr Koláček. Prošli kompletně celé výstavní prostory i se zázemím, které k tomu patří. Odjízďeli velmi spokojeni s tím, že v této chvíli se systémy, které jsou nainstalovány, tak aby byla udržena stálá teplota a vlhkost, doladují. Pan místostarosta tady toto sleduje a je v intenzivním kontaktu s vedením Galerie HMP. Transport MSE jsme se zavázali, že budeme hradit my. Není to nic nestandardního. Provádět to bude firma Kunsttrans Praha, cena převozu je 600 000 Kč. Tato firma vyrobila speciálně pro převoz MSE bedny, které udržují tu stálou teplotu, vlhkost a v těchto bednách putovala do Japonska a zpět.

MÍSTOSTAROSTA – já to jenom krátce doplním. Na zámku už běží dva měsíce zkušební provoz, kde právě zkoušíme, aby jednotky udržely tu stálou teplotu a vlhkost. Uvidíme, jak s tím zahýbá letní provoz a návštěvnost atd. Určitě se bude ještě doobjednávat osazení pláten. Je tam několik konceptů, jak MSE prezentovat.

Dále pan místostarosta představuje zastupitelům možnosti vystavení plátem SE, okolní prostory zámku.

PROCHÁZKA Pavel – když už jede ten zkušební provoz v chlazení a vytápění toho zámku, tak máte představu, kolik to teď stálo? Za měsíc?

MÍSTOSTAROSTA – zatím nám přišla jedna faktura od Pražské plynárenské v ceně cca 50 000 Kč za měsíce prosinec, leden. Je pravda, že to byl až konec měsíce prosince.

HORÁK Michal, DiS. – ještě by asi stálo za zmínku sdělit nějaký časový harmonogram těch stavebních prací, které probíhají na prvním nádvoří a bezprostředním okolí, abychom měli představu, jestli to jde podle plánu.

STAROSTA – termínově to bude vypadat, tak že do tří týdnů – půlky května by mělo vše být schváleno v Praze. Následně bude podepsána smlouva a budeme realizovat převoz MSE do Moravského Krumlova. Zahájíme ve chvíli, kdy to epidemiologická situace dovolí, zkušební provoz výstavy. Dne 10. 9. 2021 bude slavnostní zahájení provozu MSE. Během letních měsíců bude MSE samozřejmě v provozu. Pokud epidemiologická situace dovolí spuštění provozu, tak v ten den spouštíme epopej. Jižní křídlo bude nachystáno již na zahájení tady tohoto provozu. Drobné dodělky, které budou v rámci jižního křídla, tak ty máme domluveny do konce října. Samozřejmě, že to první nádvoří bude do spuštění provozu připraveno. Zároveň si dovoluji v této debatě poděkovat a vyjádřit i toto poděkování na jednání Zastupitelstva města Moravský Krumlov vedení hlavního města Prahy – paní radní Třeščíkové, panu primátorovi Hříbovi. Je potřeba vnímat velmi vstřícný postoj, a díky jejich velkorysosti jsme mohli dospět k tomu, že nyní schvalujeme smlouvu o zápůjčce epopeje. Zároveň bych si velmi výrazně dovolil poděkovat rodině Muchově, a to konkrétně panu Johnovi a jeho synu. John výrazně podporuje návrat SE do Moravského Krumlova. Dále si dovoluji vyjádřit poděkování panu Pokornému a paní Lemanové, kteří nám pomáhají s rozjezdem MSE.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření Smlouvy o výpůjčce Epopeje se subjektem: Galerie hlavního města Prahy, Staroměstské náměstí 605/13, 110 00 Praha 1, IČO: 00064416 za účelem vystavování souboru obrazů na zámku Moravský Krumlov v předloženém znění a pověřuje starostu města jejím podpisem.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 1 – DOUBEK Radovan, Bc.

STAROSTA – děkuji Vám a těším se, že se potkáme na vernisáži.

7. Ukončení činnosti – Znojemský regionální rozvoj, o.p.s. – **předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

STAROSTA – vzhledem k tomu, že Valná hromada rozhodla o likvidaci společnosti Znojemský regionální rozvoj, tak je potřeba abychom schválili následující usnesení.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje dle § 84 odst. 2, písm e) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, vstup společnosti Znojemský regionální rozvoj, o.p.s., Dolní Česká 352/13, 669 02 Znojmo, IČO 25550641 do likvidace.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 – DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

8. Dotační řízení z rozpočtu Města Moravský Krumlov – program poskytování dotací na rok 2021 – **předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

STAROSTA – RM na svém jednání projednala dotace ve VFP do výše 50 000 Kč, což je v její kompetenci a nyní jsou předloženy ke schválení ty dotace, které jsou nad 50 000 Kč.

DOUBEK Radovan, Bc., KOŠÍČEK Jan, PhDr., LANG Petr, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLER Tomáš, Mgr., TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr., Michaela Olivinská, Mgr., Vlastimil Kocanda, Ing. – nahlásili podjatost

Usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí rozdělení dotací z VFP 2021 pro oblast tělovýchovy a sportu subjektům uvedeným v příloze č. 1 v uvedené výši a na uvedené projekty.

Usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí rozdělení dotací z VFP 2021 pro oblast školství subjektům uvedeným v příloze č. 2 v uvedené výši a na uvedené projekty.

Usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí rozdělení dotací z VFP 2021 pro oblast kultury subjektům uvedeným v příloze č. 3 v uvedené výši a na uvedené projekty.

Usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí rozdělení dotací z VFP 2021 pro oblast prevence rizikového chování subjektům uvedeným v příloze č. 4 v uvedené výši a na uvedené projekty.

Hlasováno en bloc

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje poskytnutí dotace z rozpočtu města Moravský Krumlov na rok 2021 pro oblast kultury subjektu: SPOLEK PRO OBNOVU TRADIC, Smetanova 165, 672 01 Mor. Krumlov, IČO 27012701 na realizace projektu: „Pohádkové vánoce 2021“ ve výši 100 000 Kč.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Moravský Krumlov na rok 2021 pro oblast kultury subjektu: SPOLEK PRO OBNOVU TRADIC, Smetanova 165, 672 01 Mor. Krumlov, IČO 27012701 na realizace projektu: „Pohádkové vánoce 2021“ ve výši 100 000 Kč a pověřuje starostu města jejím podpisem.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje poskytnutí dotace z rozpočtu města Moravský Krumlov na rok 2021 pro oblast kultury subjektu: SPOLEK OBČANŮ POLÁNKY, V Uličky 1772, 672 01 Mor. Krumlov, IČO 22758275 na realizaci projektu: „Kulturní rok v Polánce, ve výši 55 000 Kč.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Moravský Krumlov na rok 2021 pro oblast kultury subjektu: SPOLEK OBČANŮ POLÁNKY, V Uliče 1772, 672 01 Mor. Krumlov, IČO 22758275 na realizaci projektu: „Kulturní rok v Polánce, ve výši 55 000 Kč a pověřuje starostu města jejím podpisem.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje poskytnutí dotace z rozpočtu města Moravský Krumlov na rok 2021 pro oblast tělovýchovy a sportu subjektu: FC Rakšice, z.s., S. K. Neumanna 1029, 672 01 Mor. Krumlov, IČO 70832269 na realizaci projektu: „Podpora prokazatelných nákladů spojených s provozem sportovních zařízení a činnosti spolku“ ve výši 90 000 Kč.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Moravský Krumlov na rok 2021 pro oblast tělovýchovy a sportu subjektu: FC Rakšice, z.s., S. K. Neumanna 1029, 672 01 Mor. Krumlov, IČO 70832269 na realizaci projektu: „Podpora prokazatelných nákladů spojených s provozem sportovních zařízení a činnosti spolku“ ve výši 90 000 Kč a pověřuje starostu města jejím podpisem.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje poskytnutí dotace z rozpočtu města Moravský Krumlov na rok 2021 pro oblast tělovýchovy a sportu subjektu: AC Moravský Krumlov, z.s., Nad Haltýři 1526, 672 01 Mor. Krumlov, IČO 49438115 na realizaci projektu: „Činnost AC Moravský Krumlov, z.s.“ ve výši 50 000 Kč.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Moravský Krumlov na rok 2021 pro oblast tělovýchovy a sportu subjektu: AC Moravský Krumlov, z.s., Nad Haltýři 1526, 672 01 Mor. Krumlov, IČO 49438115 na realizaci projektu: „Činnost AC Moravský Krumlov, z.s.“ ve výši 50 000 Kč a pověřuje starostu města jejím podpisem.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje poskytnutí dotace z rozpočtu města Moravský Krumlov na rok 2021 pro oblast tělovýchovy a sportu subjektu: Football Club Moravský Krumlov, z.s., Pod Hradbami 193, 672 01 Moravský Krumlov, IČO 27009700 na realizaci projektu: „Podpora a rozvoj sportu dětí a mládeže v Moravském Krumlově“ ve výši 320 000 Kč.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Moravský Krumlov na rok 2021 pro oblast tělovýchovy a sportu subjektu: Football Club Moravský Krumlov, z.s., Pod Hradbami 193, 672 01 Moravský Krumlov, IČO 27009700 na realizaci projektu: „Podpora a rozvoj sportu dětí a mládeže v Moravském Krumlově“ ve výši 320 000 Kč a pověřuje starostu města jejím podpisem.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje poskytnutí dotace z rozpočtu města Moravský Krumlov na rok 2021 pro oblast tělovýchovy a sportu subjektu: Discgolf Club Moravský Krumlov, z.s., Břízová 259, 672 01 Moravský Krumlov, IČO 3864138 na realizaci projektu: „Discgolf Club Moravský Krumlov 2021“ ve výši 75 000 Kč.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Moravský Krumlov na rok 2021 pro oblast tělovýchovy a sportu subjektu: Discgolf Club Moravský Krumlov, z.s., Břízová 259, 672 01 Moravský Krumlov, IČO 3864138 na realizaci projektu: „Discgolf Club Moravský Krumlov 2021“ ve výši 75 000 Kč a pověřuje starostu města jejím podpisem.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje poskytnutí dotace z rozpočtu města Moravský Krumlov na rok 2021 pro oblast tělovýchovy a sportu subjektu: Tenisový klub Moravský Krumlov, z.s., Pod Hradbami 174, 672 01 Moravský Krumlov, IČO 45669279 na realizaci projektu: „Podpora tenisového oddílu při přípravě sportovišť a zázemí pro rozvoj tenisových dovedností dětí a mládeže v roce 2021“ ve výši 115 000 Kč.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Moravský Krumlov na rok 2021 pro oblast tělovýchovy a sportu subjektu: Tenisový klub Moravský Krumlov, z.s., Pod Hradbami 174, 672 01 Moravský Krumlov, IČO 45669279 na realizaci projektu: „Podpora tenisového oddílu při přípravě sportovišť a zázemí pro rozvoj tenisových dovedností dětí a mládeže v roce 2021“ ve výši 115 000 Kč a pověřuje starostu města jejím podpisem.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje poskytnutí dotace z rozpočtu města Moravský Krumlov na rok 2021 pro oblast tělovýchovy a sportu subjektu: Moravský rybářský svaz, z.s., pobočný spolek Moravský Krumlov, Nová 1634, 672 01 Mor. Krumlov, IČO 00548120 na realizaci projektu: „Rozvoj rybářského sportu v Moravském Krumlově“ ve výši 80 000 Kč.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Moravský Krumlov na rok 2021 pro oblast tělovýchovy a sportu subjektu: Moravský rybářský svaz, z.s., pobočný spolek Moravský Krumlov, Nová 1634, 672 01 Mor. Krumlov, IČO 00548120 na realizaci projektu: „Rozvoj rybářského sportu v Moravském Krumlově“ ve výši 80 000 Kč a pověřuje starostu města jejím podpisem.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje poskytnutí dotace z rozpočtu města Moravský Krumlov na rok 2021 pro oblast tělovýchovy a sportu subjektu: Orel jednota Rakšice, S.K. Neumanna 1030, 672 01 Mor. Krumlov, IČO 70288607 na realizaci projektu: „Provoz a údržba sportovního areálu Orla jednoty Rakšice plus vstup zdarma pro děti a mládež na víceúčelové hřiště a dětské hřiště“ ve výši 50 000 Kč.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Moravský Krumlov na rok 2021 pro oblast tělovýchovy a sportu subjektu: Orel jednota Rakšice, S.K. Neumanna 1030, 672 01 Mor. Krumlov, IČO 70288607 na realizaci projektu: „Provoz a údržba sportovního areálu Orla jednoty Rakšice plus vstup zdarma pro děti a mládež na víceúčelové hřiště a dětské hřiště“ ve výši 50 000 Kč a pověřuje starostu města jejím podpisem.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje poskytnutí dotace z rozpočtu města Moravský Krumlov na rok 2021 pro oblast tělovýchovy a sportu subjektu: Jezdecký klub Moravský Krumlov, z.s., Zd. Nejedlého 1176, 672 01 Mor. Krumlov, IČO 49438352 na realizaci projektu: „Memoriál Jana Branče, Mistrovství Evropy čtyřspřeží Budapešť a Mistrovství světa dvojspřeží Kronenberg“ ve výši 100 000 Kč.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Moravský Krumlov na rok 2021 pro oblast tělovýchovy a sportu subjektu: Jezdecký klub Moravský Krumlov, z.s., Zd. Nejedlého 1176, 672 01 Mor. Krumlov, IČO 49438352 na realizaci projektu: „Memoriál Jana Branče, Mistrovství Evropy čtyřspřeží Budapešť a Mistrovství světa dvojspřeží Kronenberg“ ve výši 100 000 Kč a pověřuje starostu města jejím podpisem.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje poskytnutí dotace z rozpočtu města Moravský Krumlov na rok 2021 pro oblast tělovýchovy a sportu subjektu: TT Moravský Krumlov, z.s., Zahradní 281, 672 01 Mor. Krumlov, IČO 08312681 na realizaci projektu: „Stolní tenis TT MK – ženy a mládež“ ve výši 230 000 Kč.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Moravský Krumlov na rok 2021 pro oblast tělovýchovy a sportu subjektu: TT Moravský Krumlov, z.s., Zahradní 281, 672 01 Mor. Krumlov, IČO 08312681 na realizaci projektu: „Stolní tenis TT MK – ženy a mládež“ ve výši 230 000 Kč a pověřuje starostu města jejím podpisem.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje poskytnutí dotace z rozpočtu města Moravský Krumlov na rok 2021 pro oblast tělovýchovy a sportu subjektu: Sportovní klub Řeznovice, z.s., Řeznovice 42, 664 91 Ivančice, IČO 22670718 na realizaci projektu: „Stolní tenis – muži a mládež“ ve výši 50 000 Kč.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města Moravský Krumlov na rok 2021 pro oblast tělovýchovy a sportu subjektu: Sportovní klub Řeznovice, z.s., Řeznovice 42, 664 91 Ivančice, IČO 22670718 na realizaci projektu: „Stolní tenis – muži a mládež“ ve výši 50 000 Kč a pověřuje starostu města jejím podpisem.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 – DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

9. Schválení VFP 2021 – oblast individuální dotace – Federace židovských obcí v ČR – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

STAROSTA – je to na opravu ohradní zdi židovské hřbitova. Pamětníci ví, že město Moravský Krumlov přispívalo na opravu židovského hřbitova v minulých letech. Ten hřbitov byl v dezolátním stavu a nyní to je jedno z krásných pietních míst našeho města.

Bc. DOUBEK Radovan – ono se to netýká přímo opravy, té zdi židovského hřbitova. Jedná se spíše o hradební zdi, to co máme tady okolo ve vnitřním městě. Ten pán, který opravuje tu zeď na židovském hřbitově, to dělá suprově a vypadá to moc hezky. Mrzí mě, že když se opravuje hradební zeď, tak to nevypadá až tam moc pěkně. Jen jestli by nestálo za to, že až budeme někdy příště potřebovat, tak požádat tady tohoto pána.

Ing. STEJSKALOVÁ Andrea, vedoucí odboru regionálního rozvoje – ten pán je důchodce, již jsme ho osolovovali, ale on už tyto práce nechce dělat. Toto je jeho srdeční záležitost. Dělá to opravdu krásně, ale do těch větších akcí nechce už jít.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje poskytnutí účelové dotace z VFP města Moravský Krumlov na rok 2021 pro oblast individuální dotace subjektu: Federace židovských obcí v ČR, zastoupená Matana a.s., Malá Štupartská 1/646, 110 00 Praha 1, IČO 41691211 na zajištění realizace projektu: „Oprava havárie ohradní zdi židovského hřbitova v Moravském Krumlově v roce 2021“ ve výši 50 000 Kč.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 – DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Smlouvu o poskytnutí účelové dotace z VFP města Moravský Krumlov na rok 2021 pro oblast individuální dotace subjektu: Federace židovských obcí v ČR, zastoupená Matana a.s., Malá Štupartská 1/646, 110 00 Praha 1, IČO 41691211 na zajištění realizace projektu: „Oprava havárie ohradní zdi židovského hřbitova v Moravském Krumlově v roce 2021“ ve výši 50 000 Kč a pověřuje starostu města jejím podpisem.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 – DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

10. Schválení VFP 2021 – oblast individuální dotace – JEDNOTA, spotřební družstvo – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

STAROSTA – tento materiál jsme projednávali již v loňském roce, kdy jde o částečnou úhradu nákladů spojenou s provozováním prodeje smíšeného zboží v obci Polánka. RM doporučila schválit tuto dotaci a pro prodejnu smíšeného zboží v Rakšicích tento návrh RM nebyl odsouhlasen. Proto to nikde v těch materiálech není.

Mgr. LANG Petr – já si dovolím tady na to vyjádřit svůj všeobecný názor na tady tyto dotace. Myslím si, že dávat dotace do komerční sféry je úplně špatně. Z dotací by se měla podporovat kultura, sport a dejme tomu sociální oblast. Nikoliv však komerční sféra. Nemám nic proti Jednotě, ale nevidím důvod podpořit obchod ať už v Polánce, či kdekoli jinde. Z mého pohledu jsou dva důvody, proč ten obchod nefunguje. Buď je ten obchod provozován špatně a pak si nezaslouží být na trhu. Myslím si, že tento případ to není, protože Jednota funguje dlouho a má těch obchodů několik. Tam bude asi problém druhý, a to ten, že není zájem na straně poptávky. Pokud není zájem na straně poptávky, tak nezbyvá nic jiného než zavřít a zkusit někde jinde. Bohužel. Takže já určitě nepodpořím, ať už by to byla Jednota nebo kdokoli jiný. Argument typu pojďme pomoci, je to prostě v Polánce, ať tam nějaký obchod je. Když někdo koupí dům nebo byt v Polánce, tak ta cena bude vždy levnější než v Krumlově nebo v Brně. Podle toho ta úroveň služeb tomu musí také odpovídat. Takže za mě, nikdy nic takového nepodporovat. Nic proti Jednotě, ale všeobecně ne.

Ing. ŠLAPANSKÝ František – já bych si dovolil pár poznámek k tomu, proč je to tady. Nejprve jsem rád, že máme sympatie pana Langa. Já bych chtěl jenom doplnit, že to není podpora komerční činnosti. Ty venkovské prodejny jsou všechny ztrátové. Takže tato tzv. komerční činnost se překlápí do veřejné služby. Že to není výmysl Jednoty v Krumlově, chci doložit tím, že JmK to uznává, že ty malé prodejny je potřeba na těch vesnicích a menších místech udržet v provozu. Kraj vlastně již několik let tyto malé prodejny dotuje. Není náš nějaký subjektivní pohled, ale je to tak. Vzhledem k tomu, že se jedná o prodejny ve městě Krumlově, tak na to kraj dotace nedává. Proto se v tomto případě obracíme na město. Takže to jenom krátce k tomu. Jinak v Polánce je to částečné pokrytí, protože ta ztráta tam je několik let po sobě 100 000 Kč. Takže město nám pomůže 50 000 Kč a za tu Polánku, pokud se to schválí, děkuji. Pokud jde o Rakšice, tak bych zkusil na to Váš pohled trochu obrátit do jiné polohy. Ono je relativní, co je to dobrá dostupnost služby. Chápu, že to je dobrá obslužnost pro občany, kteří 40–50 let a nemají problém

se kamkoliv a kdykoliv dostat. Pro občana, který má 75 a více let, tak už ta dobrá dostupnost vypadá úplně jinak a je v jiné poloze. Naši zákazníci v těchto místech jsou právě občané starší, kteří právě tu dostupnost nemají. Já bych dovolil navrhnout změnu usnesení, a protože se bavíme o polovičním příspěvku, tak bych navrhl usnesení změnit a pro Rakšice polovinu té ztráty, to je 75 000 Kč. Podtrhuji znovu, že to není subjektivní záležitost Jednoty. Je objektivní věc a myslím si, že a samozřejmě to můžete brát, že jsem zaujatý. V těch místech menších není ta prodejna jenom pro to, aby si tam občané koupili základní věci, které potřebují k svému životu. Je to i určité místo k setkávání, takový sociální kontakt. Takže to jenom na okraj, nechci tady dále zdržovat. To jsem si dovolil jen pár slov na objasnění a hlasovat nebudu.

Ing. KOCANDA Vlastimil – já bych se k tomu také rád vyjádřil. Spíše bych reagoval na kolegy Langa. Znáám situaci v Rakšicích a neznám situaci v Polánce. Přestože jsem i tu Polánku podpořil, tak mě nikdo nemůže podezřívát z toho, že bych se na to díval z pohledu byznysu. Je to služba města určité věkové kategorii, kdy stejně tak služba školky určité věkové kategorii. Tak toto je určité podobného podle mě pro osoby důchodového věku. Myslím si, že jak se říká, tak v každé obci má být obchod, hospoda, kostel. V momentu, kdy tam nebude obchod, tak ta obec přestane žít tím svým životem. Myslím si, že to není o nějaké podpoře komerčního subjektu, ale o podpoře sociálních vazeb v rámci té obce. Myslím si, že by to mělo město vnímat stejně. Není to nějaká horentní suma. Teď jsme schvalovali z VFP daleko větší částky a nemyslím si, že tato částka by městu měla nějakým způsobem ublížit. Určitě bych to rád podpořil. Znáám spoustu lidí v Rakšicích důchodového věku, kteří nejsou schopni řídit auto, aby si mohli zajet do Alberta případně do Penny a docházkovou vzdálenost v uvozovkách, pro nás bezproblémovou, je pro ně velký problém. Určitě bych to rád podpořil, a byl bych rád, kdyby tam ten obchod zůstal. Děkuji.

Mgr. LANG Petr – já bych jenom rád doplnil, že máme službu senior taxi, takže tím padá problém pro občany jakéhokoliv věku, aby si zajeli nakoupit za relativně dobrých podmínek.

STAROSTA – děkuji za doplnění, s tím, že si dovolím dopřesnit návrh Ing. Šlapanského. Polánka 50 000 Kč, je navrženo na základě stejného principu, který dává JmK tzn., dává max. 50 000 Kč a max. 50 % ze ztráty. Proto jsme navrhli 50 000 Kč pro Polánku, max. 50 % z celkové ztráty do výše 50 000 Kč. Je nám to srozumitelné. Proč to tak zdůrazňuji je, že takto vnímám návrh dalšího usnesení od Ing. Šlapanského. Tzn. částečnou úhradu nákladů s provozovnou Jednoty v Rakšicích. S tím, že my v této chvíli neznáme přesnou částku, takže si dovolím navrhnout tento princip, tzn. 50 % ztráty max. však 50 000 Kč.

Ing. ŠLAPANSKÝ František – ta ztráta za loňský rok byla 148 000 Kč. Já nechci napadat tu tvoji konstrukci. Princip těch dotací je, že kraj dává tu částku, co říkáš, s tím. Žadatelem o tu dotaci je v příslušném místě obecní úřad, kdy obec dává to, co kraj. Takže pokud dá kraj 50, tak obec dává dalších 50 a ve finále to je 100 na tu prodejnu. Pokud to také to hospodaření vyžaduje.

STAROSTA – já si dovolím v této chvíli hlasování odložit a sestavím návrh usnesení, který Vám následně předložím, a to před bodem Diskuze. Nyní přerušuji jednání bodu č. 10, ke kterému se vrátíme a půjdeme k bodu číslo 11.

- 11.** Poskytnutí účelové dotace z rozpočtu města Moravský Krumlov na rok 2021 na financování sociální služby Pečovatelská služba, Pečovatelská služba Moravský Krumlov – předkládá **Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

STAROSTA – je zde přítomna Bc. Bartošková, pokud je potřeba nějaké vysvětlení tak Vám jej zodpoví.

Mgr. LANG Petr – já bych měl dotaz k bodu č. 11, kde dochází k navýšení prakticky o polovinu. Nárůst počtu uživatelů není tak výrazný. Z čeho vycházíme?

Ing. KOCANDA Vlastimil – já jsem měl totožný dotaz.

Bc. BARTOŠKOVÁ Marie, vedoucí odboru sociálních věcí – minulý rok došlo k navýšení mzdových prostředků, a to je ta částka, o kterou to je navýšené.

Ing. KOCANDA Vlastimil – takže rozsah služeb zůstává stejný?

Bc. BARTOŠKOVÁ Marie, vedoucí odboru sociálních věcí – ano.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje poskytnutí účelové dotace ve výši 1 242 000 Kč z rozpočtu města Moravský Krumlov v roce 2021 subjektu: Centrum sociálních služeb Znojmo, příspěvková organizace, U Lesíka 3547/11, 669 02 Znojmo, na financování běžných výdajů souvisejících s poskytováním sociální služby Pečovatelská služba, s názvem Pečovatelská služba Moravský Krumlov, ID 4503635, v rozsahu stanoveném základními činnostmi uvedenými v ust. § 40 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 – DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Smlouvu o poskytnutí účelové dotace z rozpočtu města Moravský Krumlov na rok 2021 č. OSV/15/2021 se subjektem: Centrum sociálních služeb Znojmo, příspěvková organizace, U Lesíka 3547/11, 669 02 Znojmo, IČO 45671770, a jeho zřizovatelem, Městem Znojem, Obroková 1/12, Znojmo, IČO 00293881, na sociální službu Pečovatelská služba, s názvem Pečovatelská služba Moravský Krumlov, ID 4503635, a pověřuje starostu města podpisem této smlouvy.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 – DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

- 12.** Poskytování účelové dotace z rozpočtu města Moravský Krumlov na rok 2021 na financování sociální služby Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, Klub Coolna Moravský Krumlov – **předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje poskytnutí účelové dotace ve výši 580 000 Kč z rozpočtu města Moravský Krumlov v roce 2021 subjektu: Diecézní charita Brno – Oblastní charita Znojmo, třída Kp. Jaroše 1928/9, Černá Pole, Brno, 602 00, na financování běžných výdajů souvisejících s poskytováním sociální služby Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, s názvem Klub Coolna Moravský Krumlov, ID 7023613, v rozsahu stanoveném základními činnostmi uvedenými v ust. § 62 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 – DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Smlouvu o poskytnutí účelové dotace z rozpočtu města Moravský Krumlov na rok 2021 č. OSV/16/2021 se subjektem: Diecézní charita Brno – Oblastní charita Znojmo, třída Kp. Jaroše 1928/9, Černá Pole, Brno, 602 00, IČO 44990260, na sociální službu Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, s názvem Klub Coolna Moravský Krumlov, ID 7023613, a pověřuje starostu města podpisem této smlouvy.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 – DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

STAROSTA – nyní předávám vedení schůze panu místostarostovi.

Odchod – Mgr. Tomáš Třetina – 17:02 hodin

Nyní je zastupitelů – 18

- 13.** Dodatek č. 6 ke Smlouvě o dílo „Rekonstrukce zámku Moravský Krumlov“ – **předkládá Mgr. Zdeněk Juránek, místostarosta města**

MÍSTOSTAROSTA – jedná se o opravu té větší části zámku – jižní křídlo. V dodatku č. 6 se řeší změna ceny díla a zároveň posunutí termínu, protože těch změn tam bylo hodně a vyžádali si prodloužení stavebních prací. Takže je tam prodloužení o dva měsíce – z konce srpna na konec října tohoto roku. Ty změny ceny díla jsou v materiálu dopodrobna popsány. Když to jenom shrnu, tak ten změnový list č. 11 – zahrnuje omítky ve věži zámku a plus drobnost ve vlčí jámě. Změnový list č. 12 – zahrnuje zejména kamenné ostění, kdy se změnila technologie opravy kamenů, aby byla trvanlivější.

Pan místostarosta podrobně informuje zastupitele o změnách v dodatku č. 6 – změnových listů číslo 11 až 12.

Příchod – Mgr. Tomáš Třetina – 17:08 hodin

Nyní je zastupitelů – 19

Mgr. LANG Petr – já tedy nemám dotaz tady konkrétně k tomuto materiálu, ale všeobecně. My tady v letošním roce, nebo spíše v posledních letech schvalujeme poměrně dost víceprací. U každé té vícepráce a netroufám si tvrdit, že ta cena je nebo není odpovídající. Prodloužení těch termínů je odpovídající či není. Vždycky tady máme, někdy ne, že to je odsouhlaseno technickým dozorem. Chtěl jsem se zeptat, a nikdy u žádných materiálů nebylo předloženo nebo nějaký papír, že technický dozor souhlasí, doporučuje. Vždy je to jen v důvodové zprávě. Nevím, jestli ten technický dozor je dostatečně kompetentní k tomu, aby nám tady něco takového předložil. Jestli by to spíše neměl řešit nějaký znalec. Netroufám si a nejedná se tady už o sto tisíce, ale letos

bude schvalovat práce už za milióny. Jestli to je v pořádku, ty ceny nebo není. Chtěl bych mít posouzení někoho. Nějakého odborníka na základě, čeho bych já mohl hlasovat.

MÍSTOSTAROSTA – právě proto si na ty stavby objednáme technický dozor, který má to kulaté razítko a tohle to řeší. Většina těch smluv nebo víceprací je relativně jednoduše ocenitelná. V rámci rozpočtu jsou jednotkové položky, a pak se změní, kolik tam toho bylo navíc, a to se samozřejmě na několika kontrolních dnech pínká tam a zpět. Doměřuje se to, aby to sedělo, přesně z těchto důvodů. Technický dozor je tam za nás proto, aby kontroloval jak provádění prací, jejich kvalitu apod., tak rozsahu prací, v drtivé většině to jsou položky, které zhotovitel soutěžil v rámci veřejné soutěže.

Mgr. LANG Petr – bylo by možno k těm materiálům, které my dostáváme mít nějaký papír, kde bude vyjádření technického dozoru?

MÍSTOSTAROSTA – když se podíváme třeba na ten zámek, tak tady je i ta kolonka pro technického dozora. Tím, že se to měnilo do poslední chvíle, tak to nemáme fyzicky podepsané. Samozřejmě před podpisem samotné smlouvy, tam ten podpis technického dozoru bude.

Ing. KOCANDA Vlastimil – ohlásil podjatost, nehlasoval

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Dodatek č. 6 ke Smlouvě o dílo ze dne 25. 7. 2019 na akci „Rekonstrukce zámku Moravský Krumlov“ se subjektem: Společnost pro rekonstrukci zámku Moravský Krumlov; společníci ARCHATT PAMÁTKY spol. s r.o., V. Nezvala 56/68, Stařečka, 674 01 Třebíč; OSP spol. s r.o., Okružní 394, 672 01 Moravský Krumlov, v předloženém znění a pověřuje starostu města jeho podpisem.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 17 – HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 1 – DOUBEK Radovan, Bc.

- 14.** Výsledek zadávacího řízení „Moravský Krumlov – Vybudování chodníků a IS v lokalitě Na Kačence“ – **předkládá Mgr. Zdeněk Juránek, místostarosta města**

STAROSTA – máte předložen materiál, který je výsledkem výběrového řízení. Vyhrála firma COLAS CZ, a.s., s nabídkou necelých 13 000 000 Kč bez DPH. K tomu je potřeba, abychom

prodebatovali materiál. K vybudování IS město Moravský Krumlov dostalo podnět od [REDAKCE], který podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím požádal o informace k této stavbě. Ty mu byly sděleny, a tím, že on by sám podle tohoto principu požadoval vybudování IS v lokalitě Lerchov. My jsme mu odpověděli a považoval jsem tuto žádost o informace za vyřízenou. Následně na to pan Mařas reagoval e-mailem, který jste někteří z Vás dostali v e-mailové poště. Tento e-mail vykazoval charakter SPAM, a mně ani panu místostarostovi tento e-mail nepřišel. Nevím, jestli jej dostali ostatní, kteří jsou zde uvedeni. Na základě podnětu jsem tento e-mail hledal, nedostali jsme ho. Zde se [REDAKCE] proti tady tomuto našemu sdělení vyjadřuje další názor, na který mu do dnešního dne nebylo zodpovězeno, protože jsem o tomto e-mailu nevěděl. Tím, že schválíme vybudování IS do lokality Na Kačence, tak je možné, že nám vznikne precedens k vybudování IS do jiných lokalit našeho města. Což je v podstatě sdělení v tomto e-mailu. Adresáti, kteří tento e-mail dostali, tak to bylo 10. 2. 2021 v odpoledních hodinách.

MÍSTOSTAROSTA – já bych jenom doplnil, že tuto lokalitu Na Kačence řešíme s investorem od roku 2013, konkrétně od 19. 8. 2013, kdy byla schválena společná spolupráce na zasíťování této lokality. Je potřeba si také uvědomit, že součástí není jenom samotné zasíťování, ale také za 800 000 Kč bez DPH, budu teď mluvit, je tam lávka pro pěší vedle Kolisa. Měla by navazovat na ten budoucí chodník, který tam plánujeme. Dále je to chodník v celé té trase za 2 500 000 Kč, přístupová cesta na ty pozemky za 1 500 000 Kč, které jsme právě v souvislosti se zasíťováním té celé lokality před 5–6 lety odkoupili. S investorem máme domluvené věčné břemeno o přístupu na tyto pozemky. Samotné IS z celých těch 13 000 000 Kč tvoří 8 000 000 Kč, dalších víc jak 750 000 Kč je veřejné osvětlení. Samotné ty sítě, tam jsou kolem 7 000 000 Kč, ostatní věci jsou věci, které město do té lokality chce přivést. Je to rozděleno mezi síťování té lokality a požadavky, které tam máme my. Chodník a veřejné osvětlení, protože jsme rádi, že v té lokalitě se za tu dlouhou dobu provozování jedné společnosti nic závažného nestalo. Nejen, že to přispěje k nějakému technickému rozvoji města i zaměstnanosti, ale i bezpečnosti v rámci té lokality. Před rokem jsme schválili smlouvu s tímto investorem, že do konce letošního roku ty sítě tam vybudujeme. Pokud to tedy máme dodržet, tak už nyní je ten termín dost hraniční. A pokud to neschválíme, tak je otázka, jestli jsme schopni tento svůj závazek dodržet. Proto se omlouvám, že jsme tento materiál dodávali až dnes na poslední chvíli, ale to zadávací řízení skončilo až v pátek a dnes se vyhodnocovalo. Ta vysoutěžená cena odpovídá ceně předpokládané, takže tam nedošlo k nějakému závažnému navýšení.

Ing. KOCANDA Vlastimil – já bych jenom rád a chápu ten problém tak, že samozřejmě je dobře, že se v Krumlově něco buduje. Nějakým způsobem se zde investuje. Ten projekt trvá zhruba 10 let. Chci říct, že to je dobře a za mě ho podporuji. Problém vidím v tom, a to jsem již upozorňoval, jestli si vzpomínáte na červnovém zastupitelstvu, kdy byl tento bod stažen. Takže tam nebyl jakýkoliv závazek té druhé strany k čemukoliv. Buď k zaměstnanosti, spolufinancování nebo k něčemu takovému. Ten precedens, o kterém mluví pan starosta, vychází v momentu, že pokud ten závazek žádný tam není, tak se tady pak objevuje žádost nějaké firmy, která vlastní pozemky v průmyslové zóně a samozřejmě píše tady, že chce, na základě rovného přístupu tzn., za stejných podmínek a bez jakékoliv spoluúčasti vybudovat inženýrské sítě (dále jen IS). V tom vidím problém. Určitě není problém v tom, že město tam buduje chodník, komunikace, osvětlení to je všechno dobře. Trošku vidím problém v tom, že pokud to takto schválíme, a v rámci toho jsme se zavázali, že. Jenom podotýkám, že to schválila rada a neschválilo to zastupitelstvo, což mě trošku mrzí, protože v tom červnu, když jsme se o tom bavili, tak pan starosta to stáhl z programu, že se o tom budeme bavit na dalším zastupitelstvu, že

se případně vykomunikuje nějaký závazek protistrany. Přesto to rada někdy v červenci schválila. Nechci, aby to vyznělo, že jsem proti tomu. Já tu investici podporuji. Nastartovali jsme to už tehdy, když jsem byl v radě. Myslím si, že je dobře, že se v Krumlově něco buduje. Jen teď moc nevím, jak z toho ven. Za mě by bylo ideální vejít nějakým způsobem v jednání s firmou Flexira. Domluvit se na nějaké symbolické minimální spoluúčasti. Tak aby nám z toho nevznikl nějaký precedens. Když jsem to konzultoval, neoficiálně s právníkem, tak samozřejmě může být do budoucna právně vymahatelný. Je potřeba se nad tím zamyslet a popřemýšlet, co s tím. Určitě by bylo špatně to shodit ze stolu nebo říct, že ten názor neplatí. Ještě nějakým způsobem to vyjednat.

STAROSTA – já si nemyslím, že by nás někdo mohl právně přinutit k tomu, abychom vybudovali IS v jiné lokalitě, než jsme se rozhodli na našich pozemcích. My se můžeme rozhodnout svobodně. Já Vám mohu nabídnout následující postup. Buď odložíme hlasování výsledku výběrového řízení. S tím, že Vám bude předložen materiál, který jsme komunikovali s [REDAKCE]. Vzhledem k tomu, že ten e-mail je adresován členům zastupitelstva města dostanete tuto informaci na příštím jednání zastupitelstva jako samostatný bod a bude k tomu uvedeno to, co požadoval, moje odpověď a tento e-mail. Opakuji, že já jsem ho nedostal, neboť byl zadržen naší SPAM poštou, a nedostal jej ani pan místostarosta. Přes naše zabezpečení tento e-mail neprošel. Nebo můžeme hlasovat o výsledku výběrového řízení a následně tuto investici zrealizovat. Pokud navrhuje jiný postup, tak se o něm můžeme bavit.

PhDr. KOŠÍČEK Jan – já bych se přiklonil k první variantě, kterou jste pane starosto popsal.

STAROSTA – tzn. odložení?

PhDr. KOŠÍČEK Jan – odložit a poslat nám materiály. Abychom se mohli podívat, co opravdu přišlo, protože vůbec nevím, kdo to dostal, protože jestli to vůbec někdo dostal. Já jsem to také nedostal, asi to spadlo do SPAM. Hlasovat o něčem o čem opravdu nemáme informace. Jestli pan Kocanda je schopen zajistit stanovisko nějakého právníka, tak je to asi také důležitá informace. Abychom se tady pak nehádali a každý by nás tady bombardoval dopisy, že tam potřebuje sítě, kanalizaci.

STAROSTA – v této chvíli byl v rámci toho výběrového řízení uveden nějaký termín, a pokud my budeme tuto smlouvu schvalovat na červnovém jednání zastupitelstva, tak potom nebudeme schopni dodržet s firmou COLAS CZ, a.s., a i s firmou Flexira ten dohodnutý časový harmonogram.

Ing. KOCANDA Vlastimil – není možné svolat mimořádné zastupitelstvo?

STAROSTA – určitě jde.

Ing. KOCANDA Vlastimil – já zkusím citovat ten e-mail, který jsem dostal: „Společnost [REDAKCE] je vlastníkem pozemku v průmyslové zóně Lerchov a tímto by chtěla město Moravský Krumlov zdvořile požádat o zahájení jednání, která by vedla k vybudování IS pro tuto lokalitu, a to na základě rovného přístupu, tedy za stejných podmínek, za jakých město Moravský Krumlov vybudovalo IS v lokalitě Na Kačence.“ Na tuto textaci jsem se odvolával, v té konzultaci, kterou jsem dělal. Jak moc je toto zavazující pro město do budoucna? Informaci, kterou jsem dostal, byla, že je to v obecné rovině a samozřejmě město musí posupovat, nediskriminačně a vůči všem stejně. Jenom na to upozorňuji, jaké riziko by z toho vyplývalo. Zopakuji to, myslím si, že by to bylo špatně, kdybychom tuto investici nějakým způsobem neodtáhli do konce. Myslím, že město do toho investovalo už spoustu peněz, energie, času atd., ale toto je podle mě opravdu závažné na to abychom tomu ještě nevěnovali aspoň 14 dní. Nevyjasnili si to, případně udělali mimořádné zastupitelstvo k tomuto bodu.

HORÁK Michal, DiS. – moje poznámka úzce souvisí s tím, co tady říkal pan doktor Košíček. E-mail od [REDAKCE] jsem našel u sebe ve SPAM, někdy začátkem února. Takže já bych

navrhoval, také ten postup, to zatím odložit na dobu nezbytně nutnou. Než se všichni zastupitelé se vším seznámí. Můžou se dát hlavy dohromady, jak tady říkal kolega Kocanda. Chtěl jsem se zeptat, kdo ten e-mail z nás prokazatelně dostal?

STAROSTA – já tady k těm materiálům. Co citoval Ing. Kocanda, není e-mail, ale je to žádost na základě, které jsem já odpovídal a na tu následně [REDAKCE] reagoval. Žádost o vybudování inženýrských sítí a poskytnutí informací: „Záměr společnosti [REDAKCE] je na zmíněných pozemcích dislokovat výrobní kapacity, které budou schopny mimo jiné nabídnout občanům Moravského Krumlova pracovní příležitosti. Zároveň by Vás společnost [REDAKCE] s ohledem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, chtěla požádat o zaslání kopií smluv zmíněných ve výše specifikovaném zápise ze zasedání Zastupitelstva města, tedy „Smlouvy s vlastníky veřejné technické infrastruktury“ a „Veřejnoprávní smlouvu o umístění a provedení stavby“, uzavřené se společností Flexira s.r.o. Dokumenty prosím zašlete do datové schránky společnosti.“ *(citace ze zaslané žádosti)*

Odpověď zaslanou a podepsanou starostem města: „Tímto Vám sdělujeme následující informace za město Moravský Krumlov:

K odstavci 1) a 2) Vaší žádosti: Jednání s vedením města Moravský Krumlov (starostou, resp. místostarostou) ve věci vybudování IS na Vašich pozemcích v lokalitě „Lerchov“ je nutné si domluvit dopředu, stačí i telefonicky na jejich mobilních tel. číslech. Projednávání, resp. schvalování možných investic města je pak standardně řešeno dle příslušného procesního modelu schvalování pořízení investic v rámci města Moravský Krumlov. Město tuto Vaši aktivitu k jednání vítá, neboť obecně lze konstatovat, že okolo Vašich aktivit v lokalitě „Lerchov“ je spíše více nejasností.

K odstavci 4) Vaší žádosti: „Veřejnoprávní smlouva o umístění stavby a provedení stavby, spisové značky: SMUMK11719/2020“ uzavřené mezi městem a Vámi dotazovaným subjektem, je součástí dokumentace stavebního řízení a v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, lze do ní nahlédnout pouze v pozici účastníka příslušného stavebního řízení. Vámi zastoupený subjekt dle dokumentace není účastníkem tohoto řízení, proto Vám předmětnou smlouvu nemůžeme v kopii poskytnout.

Obdobně lze takto postupovat i u požadované „Smlouvy s vlastníky veřejné technické infrastruktury uzavřené dne 27. 7. 2020 mezi městem a subjektem Flexira, s.r.o.“ Město Moravský Krumlov, ale z důvodu vyššího standardu transparentnosti veřejné správy po prověření, který zájem převyšuje (zda obecné právo subjektu na informace, či částečně chráněný zájem v rámci ustanovení smlouvy uzavřené dle příslušných ustanovení stavebního zákona a OZ v platném znění), Vám sděluje, že nad rámec zákona město tímto poskytuje kopii předmětné smlouvy v příloze tohoto sdělení.“ *(citace ze zaslané odpovědi)*

„Vážení členové Zastupitelstva města Moravský Krumlov, dovoluji mi touto cestou seznámit Vás s obsahem korespondence s městem Moravský Krumlov.“ *(citace ze zaslané e-mailu [REDAKCE])*

Kde posílá jako přílohu tuto korespondenci, kterou jsem Vám čet.

„Společnost [REDAKCE] je toho názoru, že problematika popisovaná v přiložené dokumentaci je hodna Vaší zřetele, neb se přímo dotýká rozhodování o nakládání s veřejnými prostředky za situace, kdy není zřejmé, zda je pro město Moravský Krumlov ekonomicky výhodnější investovat do vybudování IS v lokalitě Na Kačence a/nebo v lokalitě Lerchov. Společnost [REDAKCE] si dovoluji napřímít Vaši pozornost na pasáž v odpovědi města Moravský Krumlov, která se týká odmítnutí poskytnutí kopie „Veřejnoprávní smlouvy o umístění stavby a provedení stavby – SMUMK 11719“. Dle názoru našich právních zástupců zde uvedený

účelový argument nejen zcela odporuje dikci zákona č. 106/1999 Sb., ale i samotnému institutu veřejnoprávní smlouvy.“ (citace ze zaslané e-mailu [redacted])

Pokud se někdo domnívá, tak se může domnívat. Pokud má někdo nějakou potřebu, tak ať se obrátí na soud, který nám nařídí, že v tomto postupujeme špatně.

„Dovolujeme si tímto dát do úvahy Zastupitelům města Moravský Krumlov, zda by nepřispělo větší transparentnosti při rozhodování o dispozici s veřejnými prostředky zveřejnění této smlouvy a/nebo její poskytnutí v rámci žádosti dle zákona o veřejném přístupu k informacím. Závěrem si Vás dovoluji požádat o distribuci tohoto sdělení všem Zastupitelům města Moravský Krumlov.“

(citace ze zaslané e-mailu [redacted])

Tuto korespondenci dostanete na příštím jednání zastupitelstva. Jasně je zde napsáno, jestli si chce se mnou někdo domluvit schůzku, nechť se na mě obrátí e-mailem s žádostí, nebo telefonem nebo se domluvil s asistentkou. zaslal dopis. Použil standardní komunikační prostředky pro sjednání schůzky. Já [redacted] neznám a ani této možnosti doposud nevyužil. To je v této chvíli konstatování, které k tomu mohu říct. Jestli se někdo domnívá, že nás může na základě rovného přístupu, tak je rovný přístup k informacím, a ne rovný přístup k tomu požadovat vybudování IS v hodnotě několika miliónů korun. Zastupitelstvo města je svébytný orgán, který se takovým nátlakem nemusí ani vůbec zabývat, natož je nějakým způsobem řešit.

MÍSTOSTAROSTA – já bych jenom znovu apeloval na ty termíny. Protože ty termíny jsou už nyní dost šibeniční a v tom harmonogramu, který máme od zhotovitele, tak se počítá s tím, že zahájí v květnu. Od května do prosince je akorát ten čas, kdy je možno stavbu zrealizovat. Druhá věc je, když si čtu smlouvu se společností Flexira, tak jenom cituji: „Veškerou výši finančního podílu na realizaci dotčené veřejně infrastruktury a způsobu jeho vybudování bude hradit město Moravský Krumlov. Vlastník pozemku se nepodílí finančně ani jiným způsobem na vybudování nové veřejné infrastruktury.“ Takto máme tu smlouvu s investorem podepsanou. Je otázka, co nám teď víc hrozí, jestli sankce na základě nějakého rovného přístupu nebo smlouvy, kterou máme uzavřenou s investorem, který do 31. 3. 2021 měl začít v té lokalitě něco budovat. Určitě jste si všimli, že práce v té průmyslové zóně už byly zahájeny. On tu svoji část splnil, dělá kroky k tomu, aby tam to své technické zázemí zrealizoval, a my teď váháme, jestli 8 let budovanou investici, tedy potvrdíme nebo nepotvrdíme, na základě dopisu o rovném přístupu k investicím tzn., že kdokoli a kdykoli si řekne, že chce tady něco vybudovat a Vy nám to musíte udělat. Osm let o této investici víme, několikrát jsme ji schválili a několikrát jsme ji potvrdili a ve chvíli kdy jsme se dostali do finále, tak o tom chceme nějakým způsobem polemizovat? Samozřejmě jednáme se zástupcem společnosti o tom, a ačkoliv je toto uvedeno ve smlouvě, jestli k tomu nepřistoupí jinak. On má i jiný požadavek, nakoupil i jiné pozemky v této lokalitě a uvažuje o tom, že by tu cestu, kterou tady máme my, jako věčné břemeno, se posunovala někam dál. V té chvíli bude na nás, abychom vyjednali jiné podmínky, než které byly tady v této smlouvě.

Ing. KOCANDA Vlastimil – já jenom zopakuji. Určitě by byla škoda, kdyby se ta investice nedotáhla do konce. Bude to přidaná hodnota pro město, pokud se to zrealizuje. Ale bavíme se tady o něčem jiném. K těm pozemkům. Já jsem se díval, co je to za společnost. Ten člověk je, určitě to tady mohu říct, miliardář. Jenom podle veřejných zdrojů, co jsem dohledal o té společnosti. Bavíme se o člověku, který má asi dostatek finančních prostředků, aby nějakým způsobem dosáhl svého cíle. Pro mě to byl jakoby další vykřičník. Je potřeba to minimálně prověřit. Pozemky, o kterých se baví, jsou ty, které jsou nad solární elektrárnou. Myslím, že se tam nyní vybudovala dráha pro motokros. To jsou asi ty pozemky, o kterých mluví. To jenom k dokreslení toho, s kým má to město co dočinění. K tomu, co jsi nyní citoval. To je právě to, s čím já jsem měl problém na tom zastupitelstvu a říkal jsem, pojďme si sednout a domluvit se o

nějakém závazku z té druhé strany. To jsou přesně ty věty, o kterých jsem si říkal, že to je z mého pohledu nestandardní. Pokud nějaký soukromý subjekt něco chce, tak by měl mít nějakým způsobem spoluúčast. Vzpomínám si, že když jsem byl tenkrát v radě města a jednalo se o tom. Byl problém s velkou nezaměstnaností. Dneska v té smlouvě nemáme nic. To je to, o čem se dneska bavíme. Z mého pohledu to zastupitelstvo neschválilo, schválila to rada a schválila závazek, který si myslím, že nemá v kompetenci. Bohužel, a z mého pohledu jsme na tenkém ledě. Opakuji, že z mého pohledu to je potřeba prověřit, abychom věděli, do čeho jdeme. Myslím si, že 14 dní nikoho nezabije. Myslím si, že i ten termín, pokud firma nastoupí v květnu tak jsme schopni, do konce dubna, když se udělá zastupitelstvo, začátku června rozhodnout. Věřím, že ta firma to zvládne. Je potřeba zvážit všechny aspekty. Je dobře, že to je a podporuji to. Musíme zvážit všechna rizika. Jenom na ně upozorňuji. Děkuji.

STAROSTA – děkuji za vyjádření názoru s tím, že to vnímám krapet jinak. Jestliže [REDAKCE] požaduje jednání, tak by se takto jasně měl vyjádřit. Tato korespondence Vám bude předložena na nejbližším jednání zastupitelstva. Ty říkáš, jinou věc, a to tu, že by společnost Flexira měla přispět na vybudování IS do této lokality. O tom se bavíme celou dobu. S panem Pokorným jsme o tom jednali. On se odkazuje na uzavřenou smlouvu. Pokud dnes odložíme tento materiál, což můžeme a máme na to plné právo. Nevím, k čemu dojdeme za 14 dní.

Mgr. LANG Petr – souhlasím s Vaším názorem, ale opravdu bych nepodceňoval ten rovný přístup. Pokud by to šlo, tak na co nejbližší termín svolat zastupitelstvo. Nechat udělat nějaký právní rozbor, a pokud bychom ještě stihli ty lhůty, tak bych byl pro, aby se to odložilo na dobu nezbytně nutnou. Mít to právní stanovisko a nějaké vyjádření, abychom si byli jisti.

STAROSTA – o čem se budeme bavit? Veškerou korespondenci dostanete, zvážíte podle toho, co v ní je, a jestli chce tady někdo budovat IS do lokality na Lerchov nechť předloží jasný a konkrétní záměr, tak jak to udělal pan Pokorný. Bavíme se o tom neskutečně dlouhou dobu. Pan Pokorný na základě této uzavřené smlouvy s městem Moravský Krumlov buduje IS. My jsme se zavázali, že tam ty IS vybudujeme, pracujeme na tom 8 let. V této chvíli je výsledek výběrového řízení, jehož cena je 13 000 000 Kč bez DPH.

Mgr. LANG Petr – [REDAKCE] si napsal nějaký dopis, ve kterém není nic moc napsáno. My to teď schválíme, ale za rok, za dva [REDAKCE] nebo kdokoliv jiný si napíše žádost, která bude v perfektním stavu a že chce, abychom tam vybudovali to a to, že tam bude mít to a to. Na základě toho rovného přístupu, že bychom to měli udělat, aby to pak nebylo právně vymahatelné. Toho se obávám a ne této žádosti, nežádosti.

STAROSTA – podle mého názoru není právně vymahatelné chtít po městu Moravský Krumlov vybudovat IS v nějaké lokalitě. To se musí zastupitelstvo rozhodnout. Ano, tady chceme vybudovat IS a ano, tady nechceme vybudovat IS. Máme na ni peníze, ne nemáme. Rovný přístup je tady trochu demagogický. Jakým způsobem Vás někdo donutí postavit IS, když na ně nemáte finance? Tato debata se točí v kruhu. Poslední vyjádření k tomuto tématu.

Ing. KOCANDA Vlastimil – myslím si, že to je stěžejní otázka abychom věděli, že to rozhodnutí. Aspoň já bych rád ten bod podpořil, ale abych ho mohl podpořit, tak bych měl rád nějaké právní stanovisko. K tomu, že pokud schválíme v tomto znění tento bod, tak že nás to do budoucna nezavazuje k něčemu, že si kdokoliv přijde – chceme rovný přístup a chceme zdarma zbudovat do této lokality IS. Opravdu je to právní názor. Já si můžu myslet, cokoli, ale ta konzultace, kterou jsem udělal, ve mně vzbudila pozornost toho rázu, že opravdu o tom už mám pochybnost. Tento závazek by mohl být do budoucna vymahatelný, a pokud se bavíme o protistraně, tak ten partner není člověk, který bychom řekli, že to jenom zkusil, za mě. Z pohledu opatrnosti nás 14 dní nezabije. Zkusme oslovit právníka a mít nějaký právní rozbor.

Ing. ŠLAPANSKÝ František – já nedoporučuji o tom dnes hlasovat. Vrátit se k tomu a vzít v potaz vše, co tady bylo řečeno. Nedoporučuji o tom, nyní hlasovat.

Bc. DOUBEK Radovan – nejsem právník a neznám všechny kličky. Lokalita Na Kačence je v rámci Moravského Krumlova unikátní záležitost a nikde jinde nemůže vzniknout stejná situace. Takže bych se toho nebál, tady nemůžeme nikoho poškodit. To je můj názor.

Hlasováno en bloc

Usnesení:

Zastupitelstvo města odkládá své rozhodnutí ve věci schválení výsledku výběrové řízení na podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce-na akci „Moravský Krumlov – Vybudování chodníků a IS v lokalitě Na Kačence“.

Usnesení:

Zastupitelstvo města odkládá své rozhodnutí ve věci uzavření Smlouvy o dílo na akci „Moravský Krumlov – Vybudování chodníků a IS v lokalitě Na Kačence“, se subjektem COLAS CZ, a.s., Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha, IČ 26177005.

Usnesení:

Zastupitelstvo města odkládá své rozhodnutí ve věci schválení rozpočtového opatření č. 9/2021.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 13 – DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína

Proti: 0

Zdrželi se: 6 – JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., OLIVINSKÁ Michaela, PROCHÁZKA Pavel, Mgr., TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

- 15.** Dodatek č. 1 ke Smlouvě o dílo – III/3963 Moravský Krumlov, Rakšická – **předkládá Mgr. Zdeněk Juránek, místostarosta města**

MÍSTOSTAROSTA – v minulém roce a letos začala dlouho očekávaná oprava ulice Rakšické. Ještě před vydáním samotného stavebního povolení došlo ke změně, která je tam nejcitelnější tzn. úprava vchodu před jednou nemovitostí. Projektant v rámci územního řízení navrhl nějaké řešení, které se následně upravovalo. Vzhledem k tomu, že to bylo již ve fázi, kdy SÚS připravovala výběrové řízení, tak se to nestihlo dát do změny. To byla změna, o které jsme věděli již před zahájením stavby, a pak se jen doladila. Máme tam technický dozor, který to několikrát kontroloval. Největší změna byla u toho vstupu do objektu a ty další změny, které jsou tam vyvolané, jsou z větší části naše.

Pan místostarosta podrobně informuje zastupitele o změnách v dodatku č. 1 – změnových listů č. 1 až 7.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Dodatek č. 1 ke Smlouvě o dílo – III/3963 Moravský Krumlov, ul. Rakšická se subjektem: Sdružení „Společnost Mitrenga-stavby SR“, Mitrenga-stavby, spol. s r.o. sídlem Křižíkova 1566/19, Brno 612 00, IČ 26944022 a STAVBY SR group, s.r.o., sídlem Pančava 128, 760 01 Zlín, IČ 09224289 v předloženém znění a pověřuje starostu města podpisem této smlouvy.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 – DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

- 16.** Dodatek č. 1 ke Smlouvě o dílo „Obnova místních komunikací v centrální části města Moravský Krumlov“ – **předkládá Mgr. Zdeněk Juránek, místostarosta města**

MÍSTOSTAROSTA – tady ta největší částka, která tady v těch vícepracích je, se objevila na parkovištích, které jsou u Sokolovny.

Pan místostarosta podrobně informuje zastupitele o změnách v dodatku č. 1 – změnových listů č. 1 až 3.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Dodatek č. 1 ke Smlouvě o dílo na akci „Obnova místních komunikací v centrální části města Moravský Krumlov“, se subjektem: STRABAG a.s., IČ 60838744, se sídlem Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5, v předloženém znění a pověřuje starostu města jeho podpisem.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 – DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

- 17. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o dílo „MŠ Polánka, Moravský Krumlov“ – předkládá Mgr. Zdeněk Juránek, místostarosta města**

MÍSTOSTAROSTA – tady je navrhováno prodloužení termínu z důvodu epidemiologické situace, která nastala na této stavbě. Z toho důvodu je termín posunut do půlky července. Už máme vybraného i zhotovitele na vybavení Polánky, který by na to následně navazoval.

Ing. KOCANDA Vlastimil – jenom upřesňuji, že jsme testovali na stavbě a výsledek byl ten, že jsme museli stavbu zastavit.

Ing. KOCANDA Vlastimil – nahlásil podjatost, nehlasoval

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Dodatek č. 1 ke Smlouvě o dílo na akci „MŠ Polánka, Moravský Krumlov“ ze dne 19. 8. 2020, se subjektem: OSP, spol. s r.o., Okružní 394, 672 01 Moravský Krumlov, IČ 44026421 a pověřuje starostu města jeho podpisem.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., OLIWINSKÁ Michaela, Mgr.,

PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

- 18. Žádost o prodloužení smlouvy o zápůjčce MODERNÍ VÝUKA A KONEKTIVITA NA ZŠ IVANČICKÁ – předkládá Mgr. Lenka Hodaňová**

MÍSTOSTAROSTA – jen pro doplnění. My jsme to s paní ředitelkou konzultovali. Původní částka byla 5 000 Kč za to půjčení, tím že se prodlužovalo, tak v rámci toho jsme zvýšili úrokové náklady na 10 000 Kč.

Mgr. KOTKOVÁ Květoslava – jen pro Vaši představu. Jedná se o dotaci ve výši 950 000 Kč, náš podíl je 500 000 Kč. Ta realizace trvá do konce tohoto kalendářního roku. Jedná se o modernizaci učebny, která rozvíjí čtenářskou gramotnost a učebny pro individuální výuku cizích jazyků.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Dodatek č. 1 ke Smlouvě o zápůjčce se subjektem: ZŠ Moravský Krumlov, Ivančická 218, p.o., IČO 70995087, se sídlem Ivančická 218, 672 01 Moravský Krumlov, v předloženém znění a pověřuje starostu města jeho podpisem.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 – DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

19. Služby města Moravský Krumlov – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

1. Pozemky

Pan [REDACTED] žádá o prodej nově vzniklého pozemku p. č. 742/10 o výměře 186 m², jak je uvedeno v geomet. plánu č. 2960-5/2021, který vyhotovil [REDACTED]. Pozemek p. č. 742/10 byl oddělen z pozemku p. č. 742/1 o původní výměře 15 736 m², druh pozemku ostatní plocha, vedený na LV 10001 pro obec a k. ú. Mor. Krumlov. Rada města na své 41. schůzi konané dne 25. 1. 2021 doporučila zastupitelstvu města schválit prodej pozemku po předložení geomet. plánu, který pozemek oddělí a znaleckého posudku, který stanoví cenu obvyklou. Znalecký posudek č. 03/2021, který vyhotovil [REDACTED], určil cenu obvyklou ve výši 312 Kč/m², což činí cenu prodáváného pozemku po zaokrouhlení 58 000 Kč.

Ing. JELÍNEK Milan – ohlásil podjatost, nehlasoval

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje prodej nově vzniklého pozemku p. č. 742/10 o výměře 186 m² vzniklém dle geomet. plánu č. 2960-5/2021, který byl oddělen z pozemku p. č. 742/1 o původní výměře 15 36 m², druh pozemku ostatní plocha, vedený na LV 10001 pro obec a k. ú. Mor. Krumlov, za cenu 58 000 Kč [REDACTED] a pověřuje starostu města podpisem kupní smlouvy.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUCERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje převod majetku, a to pozemku p. č. 742/10 o výměře 186 m², který byl oddělen z pozemku p. č. 742/1 o původní výměře 15 736 m², druh pozemku ostatní plocha, vedený na LV 10001 pro obec a k. ú. Mor. Krumlov z evidence SmMK do evidence majetku města.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

2. Zánik předkupního práva a výhrady práva zpětné koupě

_____ žádají o zánik předkupního práva a výhrady práva zpětné koupě k pozemkům p. č. 582/116 a p. č. 582/137, vedených na LV 489 v k. ú. Polánka u Mor. Krumlova, obec Mor. Krumlov. Vlastníky pozemku p. č. 582/116 se stali na základě kupní smlouvy se zřízením výhrady práva zpětné koupě a předkupního práva ze dne 18. 12. 2017. Výhrada zpětné koupě uvedená ve smlouvě v čl. VII. odst. 5) byla zřízena na dobu určitou do doby, než bude příslušným úřadem vydáno pravomocné rozhodnutí o povolení užívání stavby rodinného domu. Stejně tak bylo zřízeno předkupní právo uvedené ve smlouvě v čl. VIII. odst. 4, na dobu určitou do doby, než bude příslušným úřadem vydáno pravomocné rozhodnutí o povolení užívání stavby rodinného domu. Podmínka v kupní smlouvě byla splněna, z toho důvodu může být proveden výmaz na příslušném LV. Rada města doporučuje zastupitelstvu města zánik předkupního práva a výhrady práva zpětné koupě schválit.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje zánik předkupního práva a výhrady práva zpětné koupě k pozemkům p. č. 582/116 a p. č. 582/137, vedených na LV 489 v k. ú. Polánka Mor. Krumlov, obec Mor. Krumlov, ve vlastnictví _____ z důvodu splnění podmínky v kupní smlouvě a pověřuje starostu města podpisem příslušných dokumentů.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 – DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

DODATEČNĚ

1. Revokace usnesení – sociální byty

ČEMERKA Jiří, ředitel SmMK – Zastupitelstvo města na svém 18. zasedání konaném dne 8. 2. 2021 schválilo Dodatek č. 5 ke Zřizovací listině ze dne 28. 1. 2002 příspěvkové organizace zřízené městem Moravský Krumlov (zřizovatel), jíž je Služby města Moravský Krumlov, příspěvkové organizace, IČ: 00839043, kterým se aktualizuje (rozšiřuje o nově nabytý majetek) Příloha č. 1 ke Zřizovací listině, v níž je vymezen majetek určený příspěvkové organizaci k hospodaření, tj. majetek ve vlastnictví zřizovatele, který se předává příspěvkové organizaci k hospodaření, a to o následující nemovitou věc: pozemek p. č. 254/1 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře 2 581 m², jehož součástí je stavba bytového domu č. p. 97, zapsaný na LV č. 10001 pro k. ú. a obec Moravský Krumlov, okres Znojmo, vedený u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Znojmo. Z důvodu nejasnosti podmínek udržitelnosti dotačního titulu při výstavbě sociálních bytů je nutné toto usnesení revokovat.

Usnesení:

Zastupitelstvo města revokuje své usnesení č. 19 schválené na 18. zasedání ZM Moravský Krumlov, konaného dne 8. 2. 2021, pod bodem č. I. /5., a to v plném znění.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 – DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

2. Dodatek č. 5 ke zřizovací listině ze dne 28. 1. 2002 příspěvkové organizace Služby města Moravský Krumlov, p.o.

Zřizovatel vydal dne 28. 1. 2002 zřizovací listinu o vzniku příspěvkové organizace – Služby města Moravský Krumlov, příspěvková organizace (dále jen "příspěvková organizace"). Příspěvková organizace měla doposud své sídlo na ul. Zámecká 17, 672 01 Moravský Krumlov. Zřizovatel rozhodl s účinností ode dne 1. 6. 2021 o změně sídla příspěvkové organizace, kdy nově bude sídlem příspěvkové organizace adresa: U mostu čp. 587, 672 01 Moravský Krumlov.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Dodatek č. 5 ke Zřizovací listině ze dne 28.1.2002 příspěvkové organizace zřízené městem Moravský Krumlov (zřizovatel), již je Služby města Moravský Krumlov, příspěvková organizace, IČ 008 39 043, kterým se mění čl. 2 Zřizovací listiny nazvaný „Název, sídlo a IČO příspěvkové organizace“, a to tak, že zřizovatel rozhodl o změně sídla příspěvkové organizace, kdy nově bude sídlem příspěvkové organizace adresa: U mostu čp. 587, 672 01 Moravský Krumlov, tak jak je uvedeno v Dodatku č. 5, jenž je přílohou tohoto usnesení, a pověřuje starostu města Moravský Krumlov podpisem uvedeného Dodatku č. 5 ke Zřizovací listině ze dne 28.1.2002, a zajištěním provedení změn v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, s účinností ke dni 1.6.2021.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 – DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

DODATEČNĚ

- 1. Pořízení Změny č. 1 územního plánu Moravský Krumlov – předkládá Ing. Petr Šťastný, vedoucí odboru výstavby a územního plánování**

STAROSTA – tento materiál předkládá vedoucí odboru Ing. Šťastný a tímto mu předávám slovo.

Ing. ŠŤASTNÝ Petr, vedoucí odboru výstavby a územního plánování – já jsem zastupitelstvu předložil celkem šest materiálů. Z toho pět materiálů se týká dílčích žádostí na změnu a šestý materiál je rozhodnutí o pořízení změny č. 1 na základě, kterého my budeme tuto změnu projednávat dotčenými orgány, a projektant bude zpracovávat výkresy. Jen stručně, je tam hodně změn v Polánce. U těch pěti doporučujeme čtyři schválit a jednu neschválit.

Mgr. LANG Petr – já jsem se chtěl zeptat všeobecně. To vynětí toho záboru zemědělského půdního fondu pokud přes ten odbor životního prostředí neprojde, tak co to pro nás znamená? Bude nás to něco stát?

Ing. ŠŤASTNÝ Petr, vedoucí odboru výstavby a územního plánování – já jsem to psal všude. Všechny žadatele jsem upozorňoval, že Krumlov má docela dost nezastavitelných ploch včetně

Polánky a že je možnost, že kraj něco neschválí. Asi následující postup bude takový, že když nějaká změna neprojde přes ten zábor, vynětí z VFP, tak to doporučíme ze změny vyhodit, aby se to nezdržovalo a pokračovalo se dál. Všichni na to byli upozorněni a souhlasili s tím, že berou na sebe to riziko. Polánka si myslím, že by mohla projít. Trošku strach mám z Rakšic, ví, že to je nejisté, ale jdou do toho. Pak tam je pan [REDAKCE], OSP to jsou zastavitelné plochy a tam jde jen o změnu regulativu, a Jednota. Tam by asi problém nebyl. Jednota ve svém návrhu žádá o změnu Územního plánu Moravský Krumlov (dále jen „ÚP“) spočívající v zařazení pozemků p.č. 812, 813, 814 a 815 v k.ú. Moravský Krumlov do funkční plochy: „BH – plochy bydlení v bytových domech“ za účelem uvažované výstavby několika bytových domů na uvedených pozemcích. Uvažovaná plocha se nachází v zastavěném území města a je obklopena stávající zástavbou, ve které převažuje zástavba rodinných domů o maximální výšce 2 nadzemní podlaží. Nejbližší bytová zástavba se nachází na ulici Bří. Čapků, kde stávající bytové domy mají 3 nadzemní podlaží. Platný územní plán stanovuje podmínky ochrany panoramatu města a podmínky ochrany a rozvoje urbanistických a kulturních hodnot, kde mimo jiné nařizuje dodržování urbanistické struktury dané historickým vývojem – respektování druhu zástavby, dodržování struktury prostoru – hmotové uspořádání zástavby, a především zakazuje umísťování výškových dominant ve městě, které by narušovaly kvalitu panoramatických pohledů. Z těchto důvodů je z hlediska územního plánování požadavek na dílčí změnu ÚP týkající se výstavby nových bytových domů o 6 nadzemních podlaží zcela nevhodný. Co se týče stanovení výškové regulace zástavby, zde je potřeba určit výškovou regulaci (maximální počet podlaží) již ve změně ÚP. Jak už bylo výše uvedeno, doporučujeme stanovit výškovou regulaci maximálně 3 nadzemní podlaží (včetně podkrovní).

Ing. KOCANDA Vlastimil – můžu jenom dotaz k tomu předešlému, na co se ptal Petr Lang? Abych tomu správně rozuměl, když Krajský úřad nedá souhlas k vynětí půdního fondu, tak my jako zastupitelstvo to musíme revokovat? Jaký je konkrétní postup?

Ing. ŠTASTNÝ Petr, vedoucí odboru výstavby a územního plánování – my to z té změny vypustíme a vy jako zastupitelstvo bude na konci schvalovat konečnou podobu.

Ing. ŠLAPANSKÝ František – nemusím k tomu nic říkat. V tom komentáři, který jsme dodali a který zpracovával architekt, tak tam není striktní požadavek na takové a takové usměrnění. Máme to tam sestavené volněji, a pokud se jedná o ty výšky podlaží. Doporučujeme výšku zástavby o max. 3 NP atd. A s tím, jak ten pozemek postupně klesá směrem ke komunikaci, by se mohl ten počet podlaží navýšit. Ale netrváme na tom, že tam musí být šest, ale až na šest podlaží. Vy jste správně řekl, že by to chtělo nějakou diskuzi. V tom svém vyjádření navrhuje nějaký postup, my s tím samozřejmě nemáme problém. Nechceme tam situaci nijak komplikovat. Nicméně bych apeloval na tom, abychom tam striktně teď nedali ty 3 NP, protože se domníváme, že ta studie, která by měla prověřit tomu.

Ing. ŠTASTNÝ Petr, vedoucí odboru výstavby a územního plánování – já jsem navrhoval tu max. podlažnost, protože ÚP Moravského Krumlova je koncipován, tak že každá změna má a regulativy tam moc nejsou, ale výškové regulativy. My chceme, aby v té změně byl aspoň výškový regulativ. Proto bychom o tom chtěly rozhodnout během té změny a potom by se vypracovávala územní studie. Navrhoval bych, a pokud zastupitelé budou souhlasit, že kdyby se ta plocha změnila pro bydlení, že bychom v rámci projednávání mohli udělat pracovní schůzku, kde by pan architekt představil svůj návrh. Pak by se dojednala výšková podlažnost, která by zapracovala do té územní změny.

Usnesení:

Zastupitelstvo města, jako kompetentní orgán dle ust. § 6, odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, rozhodlo z vlastního podnětu o pořízení změny č. 1 ÚP Moravský Krumlov zkráceným postupem. Zastupitelstvo města navrhuje jako „určeného zastupitele“ Mgr. Zdeňka Juránka.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Seznam žadatelů na změnu ÚP:

- **Žádost o změnu Územního plánu Moravský Krumlov**

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje žádost [redacted] o změnu územního plánu Moravský Krumlov týkající se zařazení pozemku p. č. 471/6 v k. ú. Polánka u Mor. Krumlova do zastavitelných ploch pro bydlení.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 – DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

▪ **Podnět na pořízení změny Územního plánu Moravský Krumlov**

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje podnět [REDAKCE] na pořízení změny územního plánu Moravský Krumlov týkající se zařazení pozemku p. č. 403 v k. ú. Polánka u Mor. Krumlova do zastavitelných ploch pro bydlení.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 – DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

▪ **Návrh na pořízení změny Územního plánu Moravský Krumlov**

Ing. ŠLAPANSKÝ František – ohlásil podjatost, nehlasoval

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje návrh JEDNOTY, spotřební družstvo Moravský Krumlov, se sídlem T.G. Masaryka 28, 672 01 Moravský Krumlov, na pořízení změny Územního plánu Moravský Krumlov týkající se zařazení pozemků p. č. 812, 813, 814 a 815 v k. ú. Moravský Krumlov do funkční plochy: „BH – plochy bydlení v bytových domech“

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

- **Podnět na pořízení změny Územního plánu Moravský Krumlov**

Bc. DOUBEK Radovan – proč se tento pozemek nedoporučuje? V čem je špatný?

Ing. ŠŤASTNÝ Petr, vedoucí odboru výstavby a územního plánování – to je taková větší plocha, která má přes 2 ha. Dřív zde bylo navrženo bydlení a my jsme to museli stáhnout, protože jsme potřebovali bydlení v Novosadech. Tato plocha je navržena v územní rezervě. Tento pozemek je uprostřed a nenavazuje na žádný zastavěný pozemek. Navíc tam vede pouze polní cesta a žádné IS. Z hlediska územního plánování to je nešťastné. Kdybychom tu změnu schválili, tak ti lidé si tam sítě a cestu sami nevybudují.

Usnesení:

Zastupitelstvo města neschvaluje [redacted] **na pořízení změny územního plánu Moravský Krumlov** týkající se zařazení pozemku p. č. 432 v k. ú. Polánka u Mor. Krumlova do zastavitelných ploch pro bydlení.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 1 – PROCHÁZKA Martin, Ing.,

- **Návrh na pořízení změny Územního plánu Moravský Krumlov**

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje návrh [redacted] **na** pořízení změny územního plánu Moravský Krumlov týkající se zařazení celého pozemku p. č. 4391/15 v k. ú. Moravský Krumlov do zastavitelných ploch pro bydlení.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 – DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr.,

KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

STAROSTA – nyní se vrátíme k projednání bodu číslo 10.

10. Schválení VFP 2021 – oblast individuální – JEDNOTA, spotřební družstvo – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

STAROSTA – navrhuji následující postup, tak abychom vyřešili veškeré hlasování. Nejprve schválíme princip úhrady nákladů těchto provozoven, následně pro Polánku a Rakšice. Žádost ohledně Rakšic byla řádně doložena.

Mgr. LANG Petr – proč schvalujeme nějaký princip? Z jakého důvodu? Tam bychom mohli schválit jen ty částky.

STAROSTA – abychom dali jasně najevo, jakým postupem jsme to schvalovali.

MÍSTOSTAROSTA – já bych navrhoval ty usnesení, tak jak jsou tady navrženy ty dvě předložené - Polánka. Pouze přidat dvě usnesení o Rakšicích. Nedával bych hlasování en bloc, ale oddělené hlasování.

Ing. ŠLAPANSKÝ František – ohlásil podjatost, nehlasoval

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje princip úhrady nákladů na provoz prodejen v Polánce a Rakšicích subjektu: JEDNOTA, spotřební družstvo Moravský Krumlov, nám. T.G. Masaryka 28, 672 01 Moravský Krumlov, IČO 00032336, a to v rozsahu 50 % pokrytí ztráty a to do výše max. 50 000 Kč.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 – DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 1 – LANG Petr, Mgr.,

Zdrželi se: 2 – JURÁNEK Zdeněk, Mgr., PROCHÁZKA Pavel

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje poskytnutí účelové dotace z VFP města Moravský Krumlov na rok 2021 pro oblast individuální dotace subjektu: JEDNOTA, spotřební družstvo Moravský Krumlov, nám. T.G. Masaryka 28, 672 01 Moravský Krumlov, IČO 00032336 na zajištění realizace projektu: „Podpora provozu prodejny smíšeného zboží v obci Polánka“ ve výši 50 000 Kč.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Smlouvu o poskytnutí účelové dotace z VFP města Moravský Krumlov na rok 2021 pro oblast individuální dotace subjektu: JEDNOTA, spotřební družstvo Moravský Krumlov, nám. T.G. Masaryka 28, 672 01 Moravský Krumlov, IČO 00032336 na zajištění realizace projektu: „Podpora provozu prodejny smíšeného zboží v obci Polánka“ ve výši 50 000 Kč a pověřuje starostu města jejím podpisem.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 16 – DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 1 – LANG Petr, Mgr.,

Zdrželi se: 1 – PROCHÁZKA Pavel

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje poskytnutí účelové dotace z VFP města Moravský Krumlov na rok 2021 pro oblast individuální dotace subjektu: JEDNOTA, spotřební družstvo Moravský Krumlov, nám. T.G. Masaryka 28, 672 01 Moravský Krumlov, IČO 00032336 na zajištění realizace projektu: „Podpora provozu prodejny smíšeného zboží v obci Rakšice“ ve výši 50 000 Kč.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Smlouvu o poskytnutí účelové dotace z VFP města Moravský Krumlov na rok 2021 pro oblast individuální dotace subjektu: JEDNOTA, spotřební družstvo Moravský Krumlov, nám. T.G. Masaryka 28, 672 01 Moravský Krumlov, IČO 00032336 na zajištění realizace projektu: „Podpora provozu prodejny

smíšeného zboží v obci Rakšice“ ve výši 50 000 Kč a pověřuje starostu města jejím podpisem

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 13 – DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 1 – LANG Petr, Mgr.,

Zdrželi se: 5 – JURÁNEK Zdeněk, Mgr., PROCHÁZKA Pavel, PROCHÁZKA Martin, Ing., STRIEGLER Tomáš, Mgr., KOŠÍČEK Jan, PhDr.

20. Korespondence

K DNEŠNÍMU DNI NEBYLY DODÁNY ŽÁDNÉ MATERIÁLY DO BODU KORESPONDENCE.

21. Různé

K DNEŠNÍMU DNI NEBYLY DODÁNY ŽÁDNÉ MATERIÁLY DO BODU RŮZNÉ.

22. Diskuze

STAROSTA – vzhledem k tomu, že výstavní prostory jsou dokončeny, zkolaudovány a jsou v pořádku. Můžeme přestěhovat MSE a neuvěřitelný kus práce na tom odvedl Mgr. Juránek, místostarosta města. Dovoluji si navrhnout mimořádnou odměnu.

Mgr. JURÁNEK Zdeněk – ohlásil podjatost, nehlasoval

Usnesení:

Zastupitelstvo města poskytuje v souladu s § 76 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, místostarostovi města mimořádnou odměnu ve výši jednoho platu za výkon mimořádných prací v roce 2020 při realizaci investičních akcí města (oprava výstavních prostor a oprava jižního křídla na zámku v Moravském Krumlově).

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Mgr. JURÁNEK Zdeněk – děkuji.

STAROSTA – prosím o sdělení Vašeho názoru na možný odkup nábytku, který jsem Vám poslal.

Mgr. LANG Petr – máme nějaký posudek s cenou?

STAROSTA – nabídka je od soukromého dodavatele. S tím, že nábytek koupil v hodnotě 150 000 Kč, v hodnotě cca 100 000 Kč renovován, proto je navržena uvedená cena. Nemám na to odborný posudek.

HORÁK Michal, DiS. – také jsem se chtěl zeptat. Nevím, jestli to je za ty kusy nábytku hodně nebo málo. Těžko říct. Nevím, jestli máme koncepci. Pokud budeme chtít kupovat nějaký nábytek, jak to bude v zámku vypadat. Abychom bezhlavě nebrali, co nám, kdo nabízí.

PhDr. KOŠÍČEK Jan – já za sebe bych nabízený nábytek s díky odmítl. I z těch důvodů, které zmiňoval pan Horák. Myslím si že, a to by dokázal asi pan místostarosta nějakým způsobem okomentovat. Město činí i nějaké kroky, aby dokázalo zjistit, jaký původní nábytek na zámku byl. Dle sdělení je toho nábytku až překvapivě hodně, v depozitářích po celé ČR je. Těch prostorů tam není až tolik. Opravdu by to chtělo někoho, kdo tomu rozumí a dal tomu nějakou koncepci.

Usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí informaci starosty o nabídce historického nábytku na vybavení zámku Moravský Krumlov.

STAROSTA – dovolím si předběžně navrhnout termín, kdy svoláme zastupitelstvo k jednomu bodu. Navrhuji 10. 5., kdy bude nejprve rada města a pak bude navazovat zastupitelstvo.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje termín konání zastupitelstva města dne 10. 5. 2021.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 19 – DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., KUČERA Ladislav MUDr., LANG Petr, Mgr., OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠLAPANSKÝ František, Ing., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

23. Závěr

Pan starosta ukončil jednání v 18:20 hodin

Zapisovatelé:

.....
Jana Nahodilová

.....
Ing. Andrea Stejskalová

Ověřovatelé zápisu:

.....
Pavlína Tkaná

.....
Pavel Procházka

V Moravském Krumlově, dne 22. 4. 2021

.....

Mgr. Tomáš Třetina
starosta města Moravský Krumlov

.....

Mgr. Zdeněk Juránek
místostarosta města Moravský Krumlov