

ZÁPIS

**z 23. zasedání Zastupitelstva města v Moravském Krumlově, konaného dne 4. 10. 2021
v zasedací místnosti Městského úřadu, začátek zasedání 16:00 hod.**

Přítomno: 13

Přítomno přes Microsoft Teams: 0

Omluveni: 6 – Bc. Radovan Doubek, František Hlaváč, MUDr. Ladislav Kučera, Mgr. Tomáš Strigeler, Ing. František Šlapanský, Pavlína Tkaná

Přišli později: 2 – Marie Štolpová – 16:05 hodin, Ing. Milan Jelínek – 16:09 hodin

Zapisovatelé: Jana Nahodilová, Ing. Pavel Vavřina

Ověřovatelé zápisu: Ing. Lenka Dobešová, Pavel Procházka

Návrhová komise: Michal Horák, DiS., Mgr. Květoslava Kotková, PhDr. Jan Košíček, Tomáš Makovický

**ZAHÁJENÍ, SCHVÁLENÍ PROGRAMU, STANOVENÍ ZAPISOVATELE, VOLBA
OVĚŘOVATELŮ ZÁPISU A VOLBA NÁVRHOVÉ KOMISE, PLNĚNÍ USNESENÍ**

Vážení zastupitelé, vážení občané zahajuji 23. zasedání Zastupitelstva města Moravský Krumlov v 16.00 hod., které jsem svolal na základě § 103, následujícího zákona č. 128/ 2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, řádně oznámil a svolal. V této chvíli je přítomno v zasedací místnosti 13 členů Zastupitelstva města. Z dnešního zasedání se omluvil MUDr. Ladislav Kučera, Ing. František Šlapanský, Pavlína Tkaná a Mgr. Tomáš Striegler. Zkonstatoval, že je Zastupitelstvo města usnášeníschopné, pro přijetí usnesení je potřeba 11 hlasů. Program a materiál k dnešnímu jednání jste všichni obdrželi e-mailem, případně zde na místě. Program je doplněn o dodatečný materiál Služeb města Moravský Krumlov a Žádost o mimořádnou finanční podporu. Máte někdo další doplnění programu?

Program jednání:

1. Zahájení, schválení programu, stanovení zapisovatelů, volba ověřovatelů zápisu a volba návrhové komise, plnění usnesení
2. Interpelace
3. Informace o plnění a čerpání rozpočtu za období leden až červen 2021
4. Rozpočtová opatření č. 13 – 19/2021
5. Kontrola úkolů Rady a Zastupitelstva města Moravský Krumlov
6. Zpráva o činnosti Rady města Moravský Krumlov
7. Dodatek č. 7 ke Smlouvě o dílo „Rekonstrukce zámku Moravský Krumlov“

8. Odpuštění zbytku dluhu – manželé Hájkovi
9. Smuteční síň v Moravském Krumlově
10. Zadávací a kvalifikační dokumentace „Inženýrské sítě pro 19 rodinných domků, ulice Za hřištěm – II. a III. etapa“
11. Dílčí změna ÚP Moravský Krumlov – Hasičská zbrojnice
12. Návrh na pořízení změny ÚP Moravský Krumlov – manželé Dufkovi
13. Návrh na pořízení změny ÚP Moravský Krumlov – manželé Reiterovi
14. Návrh na pořízení změny ÚP Moravský Krumlov – firma SEDMA, spol. s r.o.
15. Návrh na pořízení změny ÚP Moravský Krumlov – manželé Válkovi
16. Návrh na pořízení změny ÚP Moravský Krumlov – pan Janda
17. Návrh na pořízení změny ÚP Moravský Krumlov – pan Březina
18. Návrh na pořízení změny ÚP Moravský Krumlov – manželé Sobotkovi
19. Příspěvek Nadace ČEZ – Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace MěKS Moravský Krumlov
20. Žádost o změnu využití příspěvku zřizovatele na provoz školy ze schváleného rozpočtu na rok 2021
21. Služby města Moravský Krumlov
22. Korespondence
23. Různé
24. Diskuze
25. Závěr

Dodatečný bod do programu jednání:

1. Žádost o mimořádnou finanční podporu
2. Služby města Moravský Krumlov

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje program dnešního jednání v upraveném znění, a aby rozprava probíhala ke každému bodu zvlášť.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 13 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., HORÁK Michal, DiS., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Byli navrženi tito zapisovatelé zápisu: Ing. Pavel Vavřina, Jana Nahodilová

Byli navrženi tito ověřovatelé zápisu: Ing. Lenka Dobešová, Pavel Procházka

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje zapisovatele zápisu: Ing. Pavel Vavřina, Jana Nahodilová, ověřovatele zápisu: Ing. Lenka Dobešová, Pavel Procházka

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 13 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., HORÁK Michal, DiS., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Byla navržena návrhová komise ve složení: Michal Horák, DiS., Mgr. Květoslava Kotková, PhDr. Jan Košíček, Tomáš Makovický

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje návrhovou komisi ve složení: Michal Horák, DiS., Mgr. Květoslava Kotková, PhDr. Jan Košíček, Tomáš Makovický

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 13 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., HORÁK Michal, DiS., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

STAROSTA – zápis z minulého jednání Zastupitelstva byl řádně ověřen, nebyly k němu vzneseny připomínky a je tedy připraven k nahlédnutí. Následně, pokud nebudou připomínky ani dnes bude uložen do archivu.

2. Interpelace

STAROSTA – obdržel jsem dopis [REDAKCE]. Vzhledem k tomu, že je dopis adresován starostovi, tak jej nemáte k dispozici. Přesto si Vás dovolím o tomto dopisu informovat. Jedná se o dopis, kdy pan profesor [REDAKCE] řeší problémy se psy. Dopis se nesl v tom duchu. Dovolím si konstatovat a říkám to zde veřejně. Každý, kdo chová jakékoli zvíře, je tedy jejím majitelem, je za toto zvíře odpovědný. Odpovědnost se vztahuje na škody způsobené tímto zvířetem, ale samozřejmě i na újmy způsobené na zdraví ostatních zvířat či člověka.

Příchod – Marie Štolpová – 16:05 hodin
Nyní je 14 zastupitelů

Odpovědnost mimo Občanský zákoník vyplývá i ze zákona na ochranu zvířat proti týrání, kde mj. má každý majitel zvířete povinnost zabezpečit zvíře proti úniku. Tímto se myslí jak únik z obydlí, kotce či jakéhokoli prostoru, ale i únik z vodítka vůdce venčího psa. Pokud není pes tzv. mimo vliv svého majitele, či vůdce, nelze toto považovat za přestupek. Je na místě však zmínit fakt, že opatrnosti, ze strany vůdců, není nikdy nazbyt. Je nutné předvídat i to nejméně typické jednání svého svěřence a tím předcházet možným problémům v podobě střetů s ostatními zvířaty, či dokonce lidmi. Je na každém vůdci, aby sám věděl, co si může se svým psem „dovolit“.

Jsou samozřejmě i případy, kdy majitelé psů své svěřence nezvládají, dochází k opakovaným střetům s ostatními psy, či opakované napadnutí lidí. Zde je na místě říci, že právě toto jsou věci, které má a musí řešit městská či státní policie. Napadení občané musí podat příslušné oznámení, které se pak v rámci správního řízení řeší. Není možné přebírat tyto kompetence do vlastních rukou. V těch nejkřiklavějších případech může dojít až k odebrání zvířete, popřípadě i odnětí svobody majitele při způsobeném zranění třetí osobě.

V rámci městské vyhlášky je volný pohyb psů je ze strany města povolen v těchto lokalitách:

Valdův mlýn – levý břeh řeky Rokytne parcela č. 10/1 a 10/2

Z Tiskárenské ul. na Vrabčí hájek - levá strana směr potok parcela č. 3165/1

Křepelčí vrch – parcela č. 1984/1

Části města - Polánka, Rakšice, Rokytne mimo zastavěnou část

Rozhodování ve věci je dle příslušných ustanovení vnitřní směrnice města č.: MěÚ 10/2019 a § 85 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, v pravomoci ZM.

Osobní poznámku k tomuto je taková:

Sám jsem majitelem psa, zlatého retrívra. Chodím také se psem ven, jen tak na procházku, nebo jak se říká „psa vyvenčit“. Pes je to starý dobrák, ale v životě mě nenapadlo, jít s ním mezi lidmi bez vodítka.

Je ale potřeba si plně uvědomit, že psi, se stali nedílnou součástí domácností a setkávání se s nimi, byť nechťené, je tedy běžným každodenním jevem.

Příchod – Ing. Milan Jelínek – 16:09 hodin
Nyní je 15 zastupitelů

Je mi líto, že došlo ke konfliktu mezi majitelem psi a panem profesorem. Již jsem na to odpovídal. Nemohu zakázat, aby lidé měli psy. Každý majitel ví, jak se má o svého miláčka starat.

Usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí reakci na dopis občana Vladimíra Graciase, Sídliště 324, Moravský Krumlov, ze dne 26. 8. 2021.

Usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí projednané interpelace zastupitelů města.

3. Informace o plnění a čerpání rozpočtu za období leden až červen 2021 – **předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

STAROSTA – jedná se o pravidelný předhled.

Usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí informace o plnění a čerpání rozpočtu Města Moravský Krumlov za I. pololetí roku 2021.

4. Rozpočtová opatření č. 13 – 19/2021 – **předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

STAROSTA – máte zde předloženou rekapitulaci rozpočtových opatření.

Usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí rozpočtová opatření č. 13, 14, 15, 16, 18 a 19/2021 provedené Radou města Moravský Krumlov.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 17/2021 v předloženém znění.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje změnu závazného ukazatele pro příspěvkovou organizaci Mateřská škola, Husova 299, Moravský Krumlov – navýšení příspěvku na provoz o částku 220 tis. Kč.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje změnu závazného ukazatelů pro příspěvkovou organizaci Služby města Moravský Krumlov, U Mostu 587, Moravský Krumlov – navýšení odvodu z odpisů a příspěvku na provoz o částku 1 700 tis. Kč.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

- 5. Kontrola úkolů Rady a Zastupitelstva města Moravský Krumlov – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

Usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí předložený materiál pro kontrolu úkolů RM a ZM města Moravský Krumlov.

6. Zpráva o činnosti Rady města Moravský Krumlov – **předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

Usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu o činnosti Rady města Moravský Krumlov

- ✓ **Usnesení č. 49 ze 49. schůze RM konané dne 7. 6. 2021,**
- ✓ **Usnesení č. 50 z 50. schůze RM konané dne 28. 6. 2021,**
- ✓ **Usnesení č. 51 z 51. schůze RM konané dne 19. 7. 2021,**
- ✓ **Usnesení č. 52 z 52. schůze RM konané dne 16. 8. 2021,**
- ✓ **Usnesení č. 53 z 53. schůze RM konané dne 13. 9. 2021.**

7. Dodatek č. 7 ke Smlouvě o dílo „Rekonstrukce zámku Moravský Krumlov“ – **předkládá Mgr. Zdeněk Juránek, místostarosta města**

STAROSTA – ceny, které schvalujeme v těchto dodatcích navyšují cenu díla pouze v rámci toho dodatku. Nekoná se to tak, že by se počítaly dodatky, tzn. máme-li sedm dodatků, tak v každém je uvedena cena plus/mínus 150 mil. Kč. Neznamená to, že město utrací 7 x 150 mil. Kč. Nám je to jasné. Některým čtenářům zápisů to jasné není. Nenavyšuje se cena 7 x 150 mil. Kč. Vždy je důležité, co se v daném dodatku řeší. Co změnové listy ukazují a říkají. Zde jsou předloženy změnové listy 13, 14, 15 a 16, v celkovém součtu se pak cena navýší na 159 743 900,31 Kč. Tento materiál předkládá pan místostarosta, a tímto mu uděluji slovo.

MÍSTOSTAROSTA – tento dodatek řeší dvě věci – změnu ceny díla a posunutí termínu, který byl vyvolán i změnami, které jsou zde popsány.

Dále pan místostarosta podrobně popisuje zastupitelům skutečnosti, které jsou uvedeny v jednotlivých změnových listech č. 13, 14, 15 a 16.

Ing. KOCANDA Vlastimil – hlásí podjatost a nehlasuje.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Dodatek č. 7 ke Smlouvě o dílo ze dne 25. 7. 2019 na akci „Rekonstrukce zámku Moravský Krumlov“, se subjektem Společnost pro rekonstrukci zámku Moravský Krumlov; společníci ARCHATT PAMÁTKY spol. s r.o., V. Nezvala 56/68, Stařečka, 674 01 Třebíč; OSP spol. s r.o., Okružní 394, 672 01 Moravský Krumlov, v předloženém znění a pověřuje starostu města jeho podpisem.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 14 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

8. Odpuštění zbytku dluhu – [REDAKCE] – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

STAROSTA – vše je vysvětleno v důvodové zprávě předloženého materiálu. Pokud budete mít někdo dotaz, pan tajemník je připraven vysvětlit.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje odpuštění zbytku uznaného dluhu manželům [REDAKCE] ve výši 85 981,20 Kč – části smluvní pokuty vypočtené dle příslušných ustanovení Smlouvy o převodu vlastnictví bytové jednotky a smlouvy o zřízení zástavního práva k bytové jednotce č. 269/3 [REDAKCE] dne 25. 3. 1998 s uvedenými občany.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 14 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 1 – LANG Petr, Mgr.

9. Smuteční síň v Moravském Krumlově – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

STAROSTA – jedná se o materiál, který je předkládán, abychom věděli, kde chceme projektovat smuteční síň, tak aby mohla sloužit občanům města Moravský Krumlov. Jsou zde nabízeny čtyři varianty. My jsme doporučovali variantu čtyři, což je ve dvorní části sokolovny. V této chvíli, tam je prostor, který není využíván. Silně jsme také uvažovali o umístění v blízkosti hřbitova v Rakšicích. Vzhledem k jednání, která jsme tam vedli a nemožnosti dohody, navrhuji variantu číslo tři, tedy dvorní část sokolovny.

Mgr. LANG Petr – samozřejmě by se mi líbila varianta A, ale tam je to zřejmě neprůchodné. Takže je asi zbytečné tuto variantu podpořit.

Ing. KOCANDA Vlastimil – za sebe jsem rád, že se to dostalo na pořad jednání zastupitelstva. Je to dlouhodobý dluh Krumlova, myslím si, že by město mělo mít smuteční síň. Za mě ta varianta ve dvorní části sokolovny má výhodu v tom, že je v intravilánu města, je v blízkosti hřbitova a navíc je na pozemku města. Tohle je ideální místo pro smuteční síň. Na druhou stranu, v těch Rakšicích je potřeba přemýšlet i do budoucna, kdy bude potřeba rozšiřovat hřbitov.

STAROSTA – v Rakšicích některé pozemky máme, ale ty nejsou vhodné pro smuteční síň, pro rozšíření hřbitova ano.

HORÁK Michal, DiS. – většinu tady za mne řekl Ing. Kocanda. Měl jsem podobné myšlenky. Jinak jsem tedy ještě přemýšlel místo varianty B3, by byla schůdná varianta B2 (umístění vedle sokolovny na pozemku p. č. 91/1, který není ve vlastnictví města). Kdybychom zde postavili smuteční síň, tak bychom se zbavili takového nehezkého místa ve městě, které je prakticky hned vedle zámku. Nejjednoduší je varianta na městském pozemku.

Ing. JELÍNEK Milan – já si myslím, že to je zcela o jiné věci – hřbitov a smuteční síň, a to i v návaznosti na ty ostatní body, které nás čekají. Nedávno jsme schválily územní plán, kde máme nějaké plochy vyčleněné. Takže, co se týká oblasti hřbitov, smuteční síň, navrhuji se znovu zamyslet nad celým naším územím. Pokud je v Rakšicích lokalita neprůchodná, tak to řešit komplexně v rámci úpravy, změny územního plánu. Já sám, osobně můžu říct za sebe, svědomitě. Já jsem v této věci cca před 12 lety podnikal kroky, kdy jsem byl požádán o geodetické práce, kde jsem nastavil možnost směnít pozemky konkrétně toho vlastníka.

Dále Ing. Jelínek popisuje kroky, které v této věci podnikl.

Zamysleme se nad tím komplexně, nechci říkat, nedělejme unáhlená rozhodnutí, tak to vůbec nemyslím. Řešme ty věci mnohem komplexněji, nejenom tím, že potřebujeme vyřešit nějaký problém.

MÍSTOSTAROSTA – ještě bych se zamyslel nad variantou B2 a B3. Měl jsem již několik jednání s vlastníkem sousední nemovitosti sokolovny. Nebrání se tomu, tento pozemek prodat.

PhDr. KOŠÍČEK Jan – *reaguje na informace sdělené Ing. Jelínkem.*

Bylo by dobré předložit nějakou jednoduchou vizualizaci. Mně by to při rozhodování pomohlo. Nedokážu si smuteční síň z těch předložených půdorysů představit.

STAROSTA – v poslední době jsem bohužel absolvoval několik pohřbů, jak ve Vémyslicích, tak v Hostěradicích a ve většině se na mě obraceli občané Krumlova s velkým přáním vybudovat smuteční síň v Moravském Krumlově. Je to problém, který bychom měli vnímat.

Mgr. ZIEGLER Bořivoj – jsem v zastupitelstvu 20 let a 20 let se tady o tom bavíme. Zatím to jsou nejlepší varianty a osobně si myslím, že vedle sokolovny, jak říkal starosta, by problém nebyl. Jediný problém je, že je tam jediný vstup do zadní části sokolovny. Mně by se líbilo více, jak říkal pan Horák a pan místostarosta, to místo z druhé strany sokolovny. Není to náš majetek a mělo by se pokračovat v dikuzi.

HORÁK Michal, DiS. – já jsem chtěl navázat na to, co tady říkal pan místostarosta, který prakticky navazoval na to, co jsem tady řekl já. My bychom nemuseli řešit, co uděláme s pozemkem, který je už v našich rukách. Zároveň máme možnost získat pozemek, který není v našich rukách a poměrně v zajímavé lokalitě.

Usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí informaci o přípravě investiční akce smuteční síně v Moravském Krumlově.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje umístění smuteční síně na ulici Palackého v lokalitě u „Sokolovny“.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 11 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., HORÁK Michal, DiS., Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Pavel, ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 4 – JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, KOŠÍČEK Jan, PhDr., PROCHÁZKA Martin, Ing.

- 10. Zadávací a kvalifikační dokumentace „Inženýrské sítě pro 19 rodinných domků, ulice Za hřištěm – II. a III. etapa“ – předkládá Mgr. Zdeněk Juránek, místostarosta města**

STAROSTA – v této chvíli je návrh dosít'ovat 7 zbývajících pozemků. Předpokládaná hodnota je 8,3 mil. Kč bez DPH. Následně je předpoklad, že tyto pozemky v elektronické aukci vydrazíme. Vyvolací cenu budeme řešit, tak jako u prodeje pozemků v lokalitě Novosady.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje znění zadávací dokumentace na podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce zadávanou ve zjednodušeném podlimitním režimu dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, s názvem „Inženýrské sítě pro 19 rodinných domků, ulice Za hřištěm – II. a III. etapa“ a pověřuje RM komplexní administrací této veřejné zakázky.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

- 11. Dílčí změna Územního plánu Moravský Krumlov – Hasičská zbrojnice – předkládá Ing. Petr Šťastný, vedoucí odboru výstavby a územního plánování**

STAROSTA – jedná se o dohodu mezi městem Moravský Krumlov a Hasičským záchranným sborem, a nutností vybudování nové hasičské zbrojnice na ulici Okružní za plynovou stanicí. Je to s hasiči předjednáno. Hasička by tam mohla vzniknout v horizontu 4 – 5 let. Předpokladem je, že my vybudujeme podkladové vrstvy a následně bychom byli i zpracovateli projektové dokumentace. Byl by to výchozí bod pro jednání, co bude se starou hasičkou na ulici Palackého. Je na to potřeba změnit územní plán a to je také předjednáno s Povodím Moravy.

Ing. KOCANDA Vlastimil – nebylo by jednodušší tu stavbu směřovat blíže do té křižovatky? Ten pozemek pod plynovou stanicí je také města? Celý ten pozemek je výš.

STAROSTA – určitě v rámci přípravných prací dojde i k jednání s majiteli plynové stanice.

Usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí informaci ohledně zařazení dílčí změny týkající se pozemků p. č. 3118/2, 3118/65, 3118/66 a 3118/98 v k. ú. Moravský Krumlov do Změny č.1 Územního plánu Moravský Krumlov.

- 12. Návrh na pořízení změny Územního plánu Moravský Krumlov – [redacted] – předkládá Ing. Petr Šťastný, vedoucí odboru výstavby a územního plánování**

STAROSTA – manželé [redacted] žádají o změnu v lokalitě Na Kačence.

PhDr. KOŠÍČEK Jan – já bych se chtěl vyjádřit obecně i k těm ostatním bodům, které tam jsou. Mně přijde, že se poslední dobou rozhodl pytel s tím, že máme každé zastupitelstvo nebo radu řešení na pořízení změny územního plánu, a to i v tak rozsáhlých plochách, které diametrálně změni podobu města Moravský Krumlov na další desetiletí. Je mi jasné, že nemůžeme nějakým způsobem bránit rozvoji těch daných lokalit. Mně připadne, že tady jen tak od stolu na základě žádosti odhlasovávat návrhy různých změn. Já se teda rozhodně necítím odborníkem na nějaké urbanistické studie nebo jakým způsobem by se to město mělo rozvíjet. Podle mě je výrazně neprofesionální, abychom tady mávali rukama. Myslím si, že tam jsou opravdu velké celky. My už jsme minulé zastupitelstvo něco povolili v nějakých lokalitách Moravského Krumlova. Měli bychom rozšířit nějakou celoměstskou diskuzi o tom, jakým způsobem se bude město vyvíjet. Asi by bylo dobré, kdyby se lidé k tomu mohli vyjádřit. Určitě to jde v průběhu těch aktivit. Necítím se dnes kompetentní k tomu, abych dnes cokoliv odhlasoval. Neříkám, že nechci.

Ing. JELÍNEK Milan – vyzývá všechny zastupitele, aby se nad územním plánem města Moravský Krumlov komplexně zamysleli a navrhuje pracovní setkání.

STAROSTA – jmenuje všechny žadatele, kteří předkládají své návrhy.

Musíme si uvědomit, že město nemá prostředky na to, aby postavilo další bytový dům. Máme možnost, se zde domluvit, že umožníme výstavbu bytových domů.

Starosta připomíná situaci a dobu trvání výstavby bytového domu na ulici Husova.

V této chvíli byty v Krumlově nejsou a lidé tady chtějí bydlet, a nemají možnost, kde koupit byt v Moravském Krumlově.

Ing. KOCANDA Vlastimil – já tedy musím říct za sebe, že jsem měl dojem z toho posledního zastupitelstva, kdy se jsme schvalovali pořízení změny územního plánu, že se uzavírá nějaká část a vycházeli jsme vstříc požadavkům občanům Moravského Krumlova. Obecně v Krumlově nejsou stavební pozemky, nejsou byty. Co jsme jako zastupitelstvo udělali pro to, abychom tento problém vyřešili? Neudělali jsme téměř nic, aspoň za mého působení. Já jsem tady něco přes rok. Nevím, o tom, že by město v tomto směru něco dělalo. Myslím, že nyní už taháme kočku za ocas. Pozemky se vyprodaly, něco se chystá v Polánce, kde to bude vyprodané během chvilky. Lidi, kteří chtějí stavět a mají svůj pozemek a jsou v dosahu inženýrských sítí, není problém s komunikačním napojením, tak nevidím jeden jediný důvod proč bychom jim to neměli umožnit. Pokud chceme, aby se Krumlov rozvíjel, tak si na to musíme sednout a plánovat na 10, 20 let a ne, co bude za 1, 2 roky. K tomu projektu, co se týká ulice Nádražní. Já jsem v tom zainteresovaný, takže v tomto bodě nebudu hlasovat. Je to projekt soukromého investora, který je ochotný zainvestovat do svých pozemků, na svém majetku, aby vybudoval byty v Moravském Krumlově a nabídl je občanům. Z dlouhodobého hlediska souhlasím s tím, co říkal Ing. Jelínek, PhDr. Košíček, abychom si nad územní plán sedli a řešíme ho analyticky s tím, že někdo zpracuje studii pro celý Krumlov. To je však běh na 2 – 3 roky. To není běh na ½ roku, nebo na toto funkční období.

STAROSTA – navrhuji změnu v projednávání bodů, a to tu, že body 12., 13., 14., 15., 16., 17. a 18. projednáme společně.

Ing. JELÍNEK Milan – nestálo by za to, stanovit termín, protože já tady neplácám. Ani proti nikomu nic nemyslím. Myslím na město, a abychom se my jako zastupitelé začali scházet, tak jak jsem k tomu vyzýval, když se připravoval územní plán a když jsme ho nedávno schválili. Abychom si stanovili termíny, kdy se začneme aktivně scházet a máme ty věci za 1 – 2 měsíce vyřešené.

PhDr. KOŠÍČEK Jan – podle mě jsme se sami dostali do této situace. Nebavíme se tady o tom, jestli povolíme někomu na místě, kde je zahrada postavit dům. My se opravdu bavíme o rozsáhlých územích Moravského Krumlova, které opravdu změní naprosto výhled. Podle mě tady nesedí nikdo, kdo by nechtěl, aby se město Moravský Krumlov rozvíjelo. Rozvoj Krumlova musíme dát do rukou odborníků, protože aby nedocházelo k tomu, že nás budou za 20 let proklínat. Necítím se kompetentní k tomu, abych zvedl ruku, protože si tady někdo požádá a že to je to pro to město do budoucna dobře. Jakmile to jednou prohlasujeme, tak už to nikdy nikdo nevrátí zpátky. To je pro mě zásadní věc.

STAROSTA – tak jak my řešíme bytovou výstavbu, tak je řešena v málokterých městech.

Mgr. LANG Petr – chtěl jsem mluvit o tom, co říkal PhDr. Košíček. Je perfektní a já bych byl rád, aby tady vznikaly bytové domy, ale opravdu se necítím kompetentní, abychom neudělali někoho nešťastným. Je to velký zásah v podstatě do celého města. Tím, nechci říct, že bych to nepodpořil, ale rád bych viděl nějakou studii. Hlavně jsem chtěl mluvit o těch dílčích změnách jednotlivých domků. Kde to je možné, bych byl pro. Ceny stavebních prací, ceny pozemků jsou vysoké. Jeden rodinný domek nikoho neovlivní, ale bytový dům, který je zvažován na ulici Nádražní. Tam bych opravdu nerad udělal někoho nešťastným.

Ing. arch. Radek Pasterný – představuje studii na lokalitu „pod Křepelčím vrchem“ pro výstavbu bytových domů – 17:00 – 17:12 hodin

MÍSTOSTAROSTA – velkou část tohoto území jsme již doporučili do zapracování změny územního plánu, a nyní se bavíme o tom, že to rozšiřujeme o pozemek manželů [REDAKCE]. Za mě je daná lokalita v pořádku, ale pak tam nedávejme striktně, že tam bude 5 PP, ale že to budeme v rámci územního plánu a jeho dokončení ještě finalizovat.

Dále se vyjadřuje ke studii, kterou prezentoval Ing. arch. Pasterný.

Ing. arch. Radek Pasterný – odpovídá na připomínky pana místostarosty a doplňuje informace k prezentaci výstavby bytového domu na ulici Nádražní.

Ing. KOCANDA Vlastimil – informuje zastupitele, jak se postupovalo, co vše se řešilo při výstavbě bytového domu na ulici Husova, včetně parkovacích míst.

Pokud je opravdu problém s výškovostí, tak schvalme pouze změnu územního plánu a regulativ vyřešíme v průběhu změny územního plánu. Ať se to nezdržuje. My jsme ochotni o tom diskutovat. Je to o tom, aby zastupitelstvo projevilo vůli, že má zájem, aby se tyto neutěšené prostory v rámci města dokázly revitalizovat. Může zde vzniknout krásná čtvrť.

PhDr. KOŠÍČEK Jan – já vlastně nevím, kde mám začít. Tady se objeví hezký projekt, a já s tím nemám problém. Nechci být za toho, kdo tady kazí nějaké úsilí. Pojdme to dělat, ale nějakým způsobem systematicky.

STAROSTA – komplexní debatu o prostorech, které ve městě jsou, tak jsme vedli. Proto se schválil nový územní plán města Moravský Krumlov. Pokud chceme nový územní plán, a vést celou debatu znovu. Vedla se několik roků než se schválil nový územní plán. To, že se objevilo několik nových věcí, které reagují na nový územní plán, tak je to naprosto standardní a já v tom nevidím žádný problém.

Ing. JELÍNEK Milan – klade dotazy na Ing. arch. Pasterného, zda má nějakou vizualizaci na pohledy ulice apod.

Ing. arch. Pasterný – odpovídá Ing. Jelínkovi.

Ing. JELÍNEK Milan – já nenavrhuji, aby se zpracovával nový územní plán, ale řešíme návrhy změn územního plánu nějakým komplexním způsobem.

Ing. KOCANDA Vlastimil – já jsem chtěl říct skutečnost třeba ze sousedního města – Ivančice. Zde chystáme daleko větší projekt a postup města, který samozřejmě pamatuje na rozvoj města a chce vyřešit spoustu věcí, které s tím souvisí. Nebyl problém schválit územní plán. Město si podmínilo, že se chce vložit územně analytické podklady do územního plánu, kde se řeší veškeré regulativy zastavěnosti území.

Odchod – Mgr. Michaela Oliwinská – 17:24 hodin

Nyní je 14 zastupitelů.

PROCHÁZKA Pavel – já bych tady tomuto projektu nebránil. Ta lokality nyní moc pěkně nevypadá. Můžeme být rádi, že to bude stavět nějaký soukromý investor a na nás je jenom změnit územní plán.

Ing. SVĚTLÍK Miroslav – chtěl jsem říci, že jsem tady za JEDNOTU. Chtěl jsem říci, že jsme do toho nainvestovali nějaké peníze a oslovili jsme pana architekta, aby vypracoval komplexní řešení. Ze začátku jsme chtěli jenom naši výstavbu a to by byly 6 – 7 patrové baráky. Což po konzultaci se stavebním úřadem, asi měli pravdu, že ne. Tak se to snižovalo a musel se přikoupit nějaký prostor, aby to dalo nějaký komplexní návrh, aby to vypadalo. Poté bychom se dohodli na

3 – 5 pater, což by byly podsklepené garáže a aby tam bylo hodně zeleně pro ty naše děti a všechny kolem. Už jenom ta studie, to není za pár korun. Chtěl bych, abyste se nějak dohodli, nějaký výsledek.

Příchod – Mgr. Michaela Oliwinská – 17:27 hodin

Nyní je 15 zastupitelů.

STAROSTA – já musím reagovat s tím, že když má zastupitelstvo o něčem rozhodnout a požaduje vizualizaci. Ano, tak ta vizualizace něco stojí a Vy jdete do toho s tím rizikem, že to neprojde hlasováním. Argument, že jste do toho něco vložili. Poprosím zastupitele, aby ho nevnímali jako nějaký argument pro schválení nebo neschválení.

Usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí vystoupení Ing. arch. Radka Pasterného ve věci výstavby „BH – plochy bydlení v bytových domech“ v lokalitě „pod Křepelčím vrchem“.

Přestávka – 17:30 – 17:55 hodin – 25 minut

Pokračování 23. zasedání ZM – 17:55 hodin

Nyní je 15 zastupitelů.

STAROSTA – navrhuji následující postup. Pořád jsme v projednávání bodů č. 12., 13., 14., 15., 16., 17. a 18. Necháme hlasovat v následujících bodech č. 13., 15. a 18. Nepanuje zde problém s výstavbou bytových domů. Panuje zde problém s výškovým regulativem těchto domů. Následně se bude řešit výškový regulativ u těchto bytových domů při dalším projednávání.

Pak jsou materiály, které mohou změnit charakter. Jedná se o materiály pod body č. 12., 14., 16., a 17. Tyto body navrhuji odložit do dalšího zasedání zastupitelstva, které je 15. 11. 2021. Do té doby navrhuji dva termíny pracovního setkání zastupitelstva k vyřešení v těchto lokalitách o kterých se tady bavíme – 21. 10. a 3. 11. 2021. Poté bychom o těchto materiálech hlasovali na 24. zasedání Zastupitelstva města 15. 11. 2021.

Mgr. LANG Petr – v bodech 17. a 18. byly shledány nějaké problémy?

STAROSTA – [redacted] je problém, že se tento pozemek nachází v povodňovém prostoru. On k tomu předložil vyjádření Povodí Moravy. Materiál č. 18., tam je problém s lokalitou Nad Haltýři – první navrhuje zamítnout a druhou podpořit. Tam je problém s vybudováním komunikace, kdy v této chvíli v dané lokalitě čekáme na vyjádření projektanta Ing. Kocába, který toto projektuje. V této chvíli od něj nemáme projektovou dokumentaci.

Ing. Šťastný Petr, vedoucí odboru výstavby a územního plánování – *vyjadřuje se k připomínkám zastupitelů a navrhuje postup řešení.*

Usnesení:

Zastupitelstvo města odkládá své rozhodnutí ve věci návrhu [redacted] na pořízení dílčí změny územního plánu Moravský Krumlov, týkající se změny stávajícího regulativu v platném ÚP

u pozemku p. č. 3225/3 v k. ú. Moravský Krumlov a jeho zařazení do Změny č. 1 územního plánu Moravský Krumlov.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

13. Návrh na pořízení změny Územního plánu Moravský Krumlov – [redacted] – předkládá Ing. Petr Šťastný, vedoucí odboru výstavby a územního plánování

Ing. KOCANDA Vlastimil – ohlásil podjatost a nehlasoval.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje návrh [redacted], na pořízení dílčí změny územního plánu Moravský Krumlov týkající se zařazení pozemků p. č. 809 a 810 v k. ú. Moravský Krumlov do funkční plochy: „BH – plochy bydlení v bytových domech“ a jeho zařazení do Změny č. 1 územního plánu Moravský Krumlov.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 13 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., HORÁK Michal, DiS., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 1 – JELÍNEK Milan, Ing.

Usnesení:

Zastupitelstvo města ukládá starostovi předložit ZM architektonickou studii řešící lokalitu „pod Křepelčím vrchem“ s důrazem na výškové poměry výstavby v dané lokalitě.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 14 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

- 14.** Návrh na pořízení změny Územního plánu Moravský Krumlov – [redacted]
– předkládá Ing. Petr Šťastný, vedoucí odboru výstavby a územního plánování

Usnesení:

Zastupitelstvo města odkládá své rozhodnutí ve věci návrhu [redacted], na pořízení dílčí změny územního plánu Moravský Krumlov týkající se zařazení pozemků p. č. 1472/1, 1474/1, 1474/2 a 1474/3 v k. ú. Moravský Krumlov do funkční plochy: „BH – plochy bydlení v bytových domech“ a jeho zařazení do Změny č. 1 územního plánu Moravský Krumlov.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

- 15.** Návrh na pořízení změny Územního plánu Moravský Krumlov – [redacted] –
předkládá Ing. Petr Šťastný, vedoucí odboru výstavby a územního plánování

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje návrh [redacted], na pořízení dílčí změny územního plánu Moravský Krumlov týkající se zařazení pozemku p. č. 528/9 v k. ú. Polánka u Moravského Krumlova do zastavitelné plochy pro bydlení a jeho zařazení do Změny č. 1 územního plánu Moravský Krumlov.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 13 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., HORÁK Michal, DiS., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 1 – JELÍNEK Milan, Ing.

- 16. Návrh na pořízení změny Územního plánu Moravský Krumlov – [REDAKCE] – předkládá Ing. Petr Šťastný, vedoucí odboru výstavby a územního plánování**

Usnesení:

Zastupitelstvo města odkládá své rozhodnutí ve věci návrhu [REDAKCE], na pořízení dílčí změny územního plánu Moravský Krumlov týkající se zařazení pozemků p. č. 3165/3 a 1415/5 v k. ú. Moravský Krumlov do zastavitelných ploch pro bydlení a jeho zařazení do Změny č. 1 územního plánu Moravský Krumlov.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

- 17. Návrh na pořízení změny Územního plánu Moravský Krumlov – pan Březina – předkládá Ing. Petr Šťastný, vedoucí odboru výstavby a územního plánování**

Usnesení:

Zastupitelstvo města odkládá své rozhodnutí ve věci návrhu [REDAKCE], na pořízení dílčí změny územního plánu Moravský Krumlov týkající se zařazení pozemku p. č. 1155/1 v k. ú. Moravský Krumlov do zastavitelné plochy pro bydlení a jeho zařazení do Změny č. 1 územního plánu Moravský Krumlov.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

- 18. Návrh na pořízení změny Územního plánu Moravský Krumlov – [redacted] – předkládá Ing. Petr Šťastný, vedoucí odboru výstavby a územního plánování**

Usnesení:

Zastupitelstvo města neschvaluje návrh [redacted], na pořízení dílčí změny územního plánu Moravský Krumlov týkající se zařazení pozemků p. č. 2113/23 a 2693/1 v k. ú. Moravský Krumlov do zastavitelné plochy.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 14 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., HORÁK Michal, DiS., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 1 – JELÍNEK Milan

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje návrh [redacted], na pořízení dílčí změny územního plánu Moravský Krumlov týkající se zařazení pozemků p. č. 2063/2, 2064/1 a 2064/2 v k. ú. Moravský Krumlov do zastavitelné plochy pro bydlení a jeho zařazení do Změny č. 1 územního plánu Moravský Krumlov.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 13 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., HORÁK Michal, DiS., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr.,

MAKOVICKÝ Tomáš, OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 2 – JELÍNEK Milan, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr.

STAROSTA – materiály k bodům č. 12., 14., 16. a 17. budou projednány na 24. zasedání ZM 15. 11. 2021. Pracovní setkání k odloženým materiálům se bude konat 21. 10. a 3. 11. 2021 v 16:00 hodin v zasedací místnosti Městského úřadu.

- 19.** Příspěvek Nadace ČEZ – Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace Městskému kulturnímu středisku Moravský Krumlov – **předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

STAROSTA – jedná se o přijetí 200 000 Kč na realizaci projektu „Malý festival loutky“.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace se subjektem: Městské kulturní středisko, příspěvková organizace, IČ 45671800, nám. T.G.M. 40, 672 01 Moravský Krumlov, v předloženém znění a pověřuje starostu města jejím podpisem.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

- 20.** Žádost o změnu využití příspěvku zřizovatele na provoz školy ze schváleného rozpočtu na rok 2021 – **předkládá Vladimíra Olivová, ředitelka MŠ, Moravský Krumlov, Husova 299**

STAROSTA – otevírám rovnou diskuzi.

Mgr. LANG Petr – co se bude dít s tím starým vozidlem?

STAROSTA – to je v gesci paní ředitelky.

MÍSTOSTAROSTA – předpokládám, že ho bude chtít prodat.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje změnu závazných pro příspěvkovou organizaci Mateřská škola, Husova 299, Moravský Krumlov – snížení příspěvku na provoz o částku 330 tis. Kč a současně navýšení příspěvku na investice o částku 330 tis. Kč.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

21. Služby města Moravský Krumlov

1. Pozemky

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje prodej nově vzniklého pozemku p. č. 2921/37 o výměře 1 m² vzniklém dle geomet. plánu č. 2972-29/2021, který byl oddělen z pozemku p. č. 2921/1 o původní výměře 2 415 m², druh pozemku ostatní plocha, vedený na LV 10001 pro obec a k.ú. Mor. Krumlov, za cenu 500 Kč + DPH, tj. celkem 605 Kč, a pověřuje starostu města podpisem kupní smlouvy.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje převod majetku, a to pozemku p. č. 2921/37 o výměře 1 m², který byl oddělen z pozemku p. č. 2921/1 o původní výměře 2 415 m², druh pozemku ostatní plocha, vedený na LV 10001 pro obec a k.ú. Mor. Krumlov z evidence SmMK do evidence majetku města.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

2. Žádost o souhlas se zřízením zástavního práva

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje zřízení zástavního práva k pozemku p. č. 3483/139 vedeném na LV 4897 v k. ú. Mor. Krumlov, ve prospěch ČSOB Stavební spořitelny, a.s.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

DODATEČNÝ MATERIÁL

1. Pozemky

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje prodej pozemku p. č. 154/4 o výměře 53 m², druh pozemku orná půda, vedený na LV 10001 v k. ú. Polánka u Mor. Krumlova, obec Mor. Krumlov, za

**cenu 5 130 Kč manželům [REDAKCE]
[REDAKCE] a pověřuje starostu města podpisem kupní smlouvy.**

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje převod majetku, a to pozemku p. č. 154/4 o výměře 53 m², druh pozemku orná půda, vedený na LV 10001 v k. ú. Polánka u Mor. Krumlova, obec Mor. Krumlov z evidence SmMK do evidence majetku města.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 15 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Martin, Ing., PROCHÁZKA Pavel, ŠTOLPOVÁ Marie, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

DODATEČNÝ MATERIÁL

1. Žádost o mimořádnou finanční podporu – TT Moravský Krumlov, z.s.

STAROSTA – dne 29. 9. 2021 mi byla doručena žádost o mimořádnou finanční podporu. Vše máte podrobně popsáno v předloženém materiálu. Pokud vyjádříte souhlas, bude na příštím zastupitelstvu předložen návrh smlouvy o poskytnutí mimořádné finanční podpory z VFP města Moravský Krumlov a zastupitelstvo rozhodne.

Usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí žádost o mimořádnou finanční podporu ve výši 100 000 Kč z VFP města Moravský Krumlov subjektu: TT Moravský Krumlov, Zahradní 281, 672 01 Moravský Krumlov, ze dne 29. 9. 2021.

STAROSTA – konstatuji, že bude na příštím ZM také předložena žádost smíšeného pěveckého sboru Karla Němečka. Město před lety přispělo na ošacení tohoto sboru 1 000 Kč/osoba. Obdobně bychom mohli opět postupovat, a částka by se mohla pohybovat kolem 1 500 Kč/osoba.

22. Korespondence

K DNEŠNÍMU DNI NEBYLY DODÁNY ŽÁDNÉ MATERIÁLY DO BODU KORESPONDENCE.

23. Různé

K DNEŠNÍMU DNI NEBYLY DODÁNY ŽÁDNÉ MATERIÁLY DO BODU RŮZNÉ.

24. Diskuze

Ing. KOCANDA Vlastimil – rád bych využil této příležitosti a chtěl bych oznámit, že k dnešnímu dni rezignuji na post zastupitele města, současně také na post člena Finančního výboru a Výboru pro výchovu a vzdělávání. Ten důvod je složitý a nechci ho tady nějakým způsobem vysvětlovat. Za sebe bych chtěl poděkovat za víc jak roce práce s Vámi. Bylo mi ctí. Jestli měl někdo pocit, že jsem něco řešil až osobně nebo něco takového, tak nikdy jsem to neměl v úmyslu. Vždy jsem měl na mysli zájem města a podle toho jsem se také vždy choval. Vy co mě znáte, tak víte, že jsem nikdy nebyl v orgánech města, abych získával nějaké výhody. Přeji Vám všechno dobré a děkuji za spolupráci.

STAROSTA – respektuji Tvé rozhodnutí, nesouhlasím s ním. Děkuji za tvoji práci pro toto město.

Usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí rezignaci na funkci člena ZM a člena výborů ZM Ing. Vlastimila Kocandy.

25. Závěr

Pan starosta ukončil jednání v 18:30 hodin

Zapisovatelé:

.....
Jana Nahodilová

.....
Ing. Pavel Vavřina

Ověřovatelé zápisu:

.....
Ing. Lenka Dobešová

.....
Pavel Procházka

V Moravském Krumlově, dne 7. 10. 2021

.....

.....

Mgr. Tomáš Třetina
starosta města Moravský Krumlov

Mgr. Zdeněk Juránek
místostarosta města Moravský Krumlov