

ZÁPIS

**z 22. zasedání Zastupitelstva města v Moravském Krumlově, konaného dne 16. 8. 2021
v zasedací místnosti Městského úřadu, začátek zasedání 16:00 hod.**

Přítomno: 17

Přítomno přes Microsoft Teams: 0

Omluveni: 3 – MUDr. Ladislav Kučera, Ing. Martin Procházka, Ing. František Šlapanský

Přišli později: 1 – Mgr. Květoslava Kotková – 16:05 hodin

Zapisovatelé: Jana Nahodilová, Ing. Pavel Vavřina

Ověřovatelé zápisu: Ing. Vlastimil Kocanda, Pavlína Tkaná

Návrhová komise: Ing. Lenka Dobešová, Mgr. Petr Lang, Pavel Procházka, Mgr. Bořivoj Ziegler

**ZAHÁJENÍ, SCHVÁLENÍ PROGRAMU, STANOVENÍ ZAPISOVATELE, VOLBA
OVĚŘOVATELŮ ZÁPISU A VOLBA NÁVRHOVÉ KOMISE, PLNĚNÍ USNESENÍ**

Vážení zastupitelé, vážení občané zahajuji 22. zasedání Zastupitelstva města Moravský Krumlov v 16.00 hod., které jsem svolal na základě § 103, následujícího zákona č. 128/ 2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, řádně oznámil a svolal. V této chvíli je přítomno v zasedací místnosti 17 členů Zastupitelstva města. Z dnešního zasedání se omluvil MUDr. Ladislav Kučera, Ing. Martin Procházka, Ing. František Šlapanský. Zkonstatoval, že je Zastupitelstvo města usnášeníschopné, pro přijetí usnesení je potřeba 11 hlasů. Program a materiál k dnešnímu jednání jste všichni obdrželi e-mailem, případně zde na místě. Máte někdo další doplnění programu?

Program jednání:

1. Zahájení, schválení programu, stanovení zapisovatelů, volba ověřovatelů zápisu a volba návrhové komise, plnění usnesení
2. Interpelace
3. Částečná úhrada nákladů za výměnu ionexové náplně v ÚV Slatiny
4. Dodatek č. 3 ke Smlouvě o dílo „Obnova místních komunikací v centrální části města Moravský Krumlov“
5. Kolumbárium na hřbitově v Moravském Krumlově
6. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o spolupráci – Ústav pro studium totalitních režimů Praha
7. Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu JmK pro jednotku SDH Moravský Krumlov – Rakšice

8. Dodatek č. 3 ke Smlouvě o dílo – III/3963 Moravský Krumlov, ul. Rakšická
9. Korespondence
10. Různé
11. Diskuze
12. Závěr

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje program dnešního jednání v předloženém znění, a aby rozprava probíhala ke každému bodu zvlášť.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 17 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Byli navrženi tito zapisovatelé zápisu: Ing. Pavel Vavřina, Jana Nahodilová

Byli navrženi tito ověřovatelé zápisu: Ing. Vlastimil Kocanda, Pavlína Tkaná

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje zapisovatele zápisu: Ing. Pavel Vavřina, Jana Nahodilová, ověřovatele zápisu: Ing. Vlastimil Kocanda, Pavlína Tkaná.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 17 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Byla navržena návrhová komise ve složení: Ing. Lenka Dobešová, Mgr. Petr Lang, Pavel Procházka, Mgr. Bořivoj Ziegler

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje návrhovou komisi ve složení: Ing. Lenka Dobešová, Mgr. Petr Lang, Pavel Procházka, Mgr. Bořivoj Ziegler.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 17 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

STAROSTA – zápis z minulého jednání Zastupitelstva byl řádně ověřen, nebyly k němu vzneseny připomínky a je tedy připraven k nahlédnutí. Následně, pokud nebudou připomínky ani dnes bude uložen do archivu.

Příchod – Mgr. Květoslava Kotková – 16:05 hodin
Nyní je zastupitelů 18

2. Interpelace

STAROSTA – epopej a výstava pláten Alfonse Muchy má v této chvíli 11 650 návštěvníků. Je to za necelý měsíc. Z toho cca 3 000 lidí se nahlásilo on-line a 8 650 lidí si zakoupilo vstupenku na pokladně. V pátek 10. 9. 2021 bude slavnostní otevření Slovanské epopeje, a byl bych rád, kdybyste tam všichni byli. V této chvíli si dovoluji vyjádřit velké poděkování členům discgolfového týmu prostřednictvím jeho předsedy, pana Strieglera, za velkou reprezentaci města a velkou reprezentaci České republiky v rámci Mistrovství republiky v discgolflu. Gratuluji k úspěchu.

Silnice Rakšická je již otevřena, s tím, že bude domalován ten problematický úsek. Jedná se o křižovátku, kde byl obchod pana Procházky.

MÍSTOSTAROSTA – do konce měsíce srpna by mělo vzniknout konečné vodorovné značení, které by mělo šipkami jasně naznačit, že se tudy pouze odbočuje a ne, že se tudy z ulice Nádražní přijíždí. Jak bylo předtím zvykem.

STAROSTA – ulice Palackého bude dokončena do měsíce srpna. Po ukončení této akce dostanete pozvánku na slavnostní otevření. Mateřská škola v Polánce bude 31. 8. 2021 v odpoledních hodinách otevřena a byl bych rád, kdybyste se přišli podívat. Školka se z mého

pohledu opravdu povedla. Od zítřejšího dne začnou různá omezení po Krumlově, která budou platit do neděle, a to z důvodu konání rockového festivalu. Očekává se účast cca 5 000 lidí.

PROCHÁZKA Pavel – chtěl bych se zeptat, jak to vypadá s nádražím na rakšickém nádraží? Parkoviště pro auta na rakšickém nádraží. Jestli se ty obce k tomu nějak postavily? Vzhledem k tomu, že když se bude dělat ta ulice Nádražní, tak by se hodilo. Bylo by záhadno, tak udělat nějaké parkoviště i tak. Je tam to parkování na Krumlov dost nedůstojné.

STAROSTA – odmítám rčení, že na Krumlov je to nedůstojné parkování. Krumlovské nádraží je v pořádku a rakšické nese náš název, ale není v našem intravilánu.

PROCHÁZKA Pavel – já vím, ale lidé to tak berou.

STAROSTA – informace k tomu byla dána už minule. My jsme a to, co jsme řekli, jsme vykonali a teď je doba, kdy je míček na straně Mikroregionu. Mikroregion se o tom baví a jak bude reagovat, co na to říkají, je věc Mikroregionu. My očekáváme zprávu od nich. Můžeme se jich zeptat. V této chvíli my nejsme ti aktivní.

PROCHÁZKA Pavel – chtěl jsem se zeptat, zda je nějaká reakce z jejich strany. Já vím, že to je mimo Krumlov, ale lidé to chápou jako Krumlov. Tak, jestli je tam něco nového?

STAROSTA – není.

Mgr. LANG Petr – já jsem se chtěl zeptat, na tu ulici Rakšickou, jestli tam bude svislá dopravní značka? Nebo to bude jenom namalované?

STAROSTA – tam je ten problém, že chvíli, kdy jede kamión seshora a točí se do Rakšic, tak umístění značky byl, bylo velkou komplikací. Problém nemají mimokrumlovští řidiči. Problém mají krumlovští, kteří tam jezdí zvykově. Ve chvíli, kdy se to namaluje, tak nedojde k dalšímu problému. Není problém tam značku dát, ale je problém, jak dlouho by tam vydržela.

Ing. KOCANDA Vlastimil – mám dvě věci. Nevím, jestli jste zaznamenali, tak na fotbalovém hřišti u řeky, už dvakrát spadl strom. Jestli se to nějakým způsobem řeší, kvůli bezpečnosti.

MÍSTOSTAROSTA – my jsme Povodí Moravy už o tom informovali, že tam ty stromy nejsou v dobré kondici.

Ing. KOCANDA Vlastimil – tak hlavně v té části kolem hřiště. Jsou tam děti a je to tam opravdu nebezpečné. Nejedná se jen o ty stromy, ale jsou tam hlavně ty děti. Druhá věc, už jsem se na to ptal posledně. Spojení cyklostezky směrem z ulice Havlíčkovi na Slatiny, jestli by bylo možné s tím něco udělat? Nevím, jestli se někam posunula ta oprava toho mostu, která se tam plánuje. Opravdu si myslím, ale že j fajn tam jet na kole směrem na Vémyslice, že člověk nemusí po té silnici. Ten úsek je celkem problematický. Je to asi 500 metrů. Je to otázka nějaká šotoliny, a za pár korun to opravit, aby se tam dalo bez problémů projet.

MÍSTOSTAROSTA – v příštím roce se tam má pohybovat ČEZ s opravou toho mostu. Je otázka, jestli tam máme něco takového na půl roku realizovat.

Ing. KOCANDA Vlastimil – podle mě je to jen o té šotolině, zpevnění cesty z toho bahna. Těch náletů, co tam je, tak to aspoň ostříhat. Dneska jsou tam už kopřivy a nedá se tam skoro projet.

MÍSTOSTAROSTA – s údržbou zeleně nebude určitě problém. S komunikací bych počkal, až po realizaci stavby.

Ing. KOCANDA Vlastimil – podle mě jsou tam dvě, tři kritická místa, který kdyby se opravili dvěma – třemi fůrami šotoliny, tak to není o žádných dramatických penězích. Opravdu bych se za to přimlouval.

Usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí projednané interpelace zastupitelů města.

3. Částečná úhrada nákladů za výměnu ionexové náplně v ÚV Slatiny – **předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

STAROSTA – materiál poměrně jasně vystihuje o co jde. Rada města to projednávala a nepřijala k tomu usnesení s tím, že bychom se tím měli ještě zabývat na radě. Na základě urgency a dotazů Ing. Hedbávného ze svazku je to zařazeno dnes do programu zastupitelstva. My jsme v roce 2016 rozhodli o tom, nebo požadovali jsme, aby úprava vody na Slatinách nebyla odstavena z provozu. S tím, že jsme si byli vědomi toho, že v té vodě je částečně uran, který je potřeba ředit nebo ho nějakým způsobem filtrovat. Byly tři možné varianty postupu. K jedné variantě jsme se přiklonili a podepsali jsme smlouvu tehdy s Vodárenskou. Naším tehdejším motivem bylo to, že se nám v nějaké době podaří ukončit vztah k Vodárenské. To se nedaří a veškeré soudní spory, které jsme se svazkem vedli, tak jsme byli neúspěšní. V této chvíli je stále platné usnesení zastupitelstva o vystoupení ze svazku. To nás nevyměňuje z toho, abychom neměli uhradit náklady, které nám vznikly naším rozhodnutím. Je to uvedeno ve smlouvě, která je součástí předloženého materiálu. Zároveň máte předloženou ekonomickou bilanci Slatin, a také veškerou korepondenci, kterou jsme byli schopni získat k tomuto problému. V rámci úvodního slova je to z mé strany vše.

Ing. KOCANDA Vlastimil – asi můj dlouhodobý názor, tento bod programu jen utvrdil tzn. co nejdříve vystoupit ze svazku a provozovat si vodárenskou soustavu sami. Já už jsem měl problém s tou investicí jako takovou, že město muselo přispět na tu technologii. Mimochodem ta smlouva původně byla se svazkem na tu technologii a teď je přímo s vodárenskou. Což jsou taky dvě různé věci. Obecně, kdysi zastupitelstvo vstoupilo dobrovolně do svazku a vložilo tam majetek, zdarma. Svazek tento majetek pronajímá vodárenské a bere za to nájem. Z tohoto nájmu město Moravský Krumlov, přestože je majitelem, fyzicky, z této vodárenské soustavy nevidí dnes ani korunu. To je ten problém, který dlouhodobě kritizujeme a říkáme, že by si město ten majetek mělo vzít zpátky a provozovat si to napřímo nebo přes Služby města. Určitě by nedocházelo k těmto případům. Právními mi na tom vadí to, že pokud má vodárenská návrh na úpravu sazeb vodného, stočného a dává nám to obecně na vědomí, aniž bychom do toho mohli zasáhnout jakkoliv a zůdvodňuje to tím, že se zvyšují vstupní náklady na údržbu, na provoz atd. a to bez ohledu na to, jestli v Krumlově, v Lesonicích nebo kdekoli jinde, všude je nějaká solidarita mezi těmi obcemi a zdražuje se všude stejně. Když to vrátím zpátky, tak najednou ta solidarita nefunguje a město si to má zaplatit samo, což se mi samozřejmě nelíbí vůbec. Ještě k té smlouvě mezi svazkem a vodárenskou. Na základě této smlouvy je vodárenská povinna provozovat majetek řádně v souladu s vyhláškami a stanovami tzn., že je povinna dodávat, jak pitnou vodu v potřebné kvalitě tzn. včetně upraveného uranu. Stejně tak musí vydávat čištěné vody zpátky do řeky v potřebné kvalitě. To stanoví v rámci smlouvy, kterou má mezi sebou uzavřenou vodárenská a svazek obcí. Je tam samozřejmě i výše nájmu, kterou platí vodárenská svazku za to, že to může provozovat. Tu výši nájmu dodneška nevíme. Můj odhad je, že to je nějakých 5 – 7 mil. Kč/rok. O které město přichází. Myslím si, že by město s těmi prostředky dokázalo fungovat daleko lépe jak svazek. To se netýká přímo tohoto bodu. Nejvíce, co mi vadí na tomto bodu je, že v tabulkách, které zmínil pan starosta, kde předkládají ekonomické výsledky a ukazují nám, jak vodárenská doplácí na provozní náklady.

Dále je popisována tabulka, která je součástí předloženého materiálu a představuje jednu z příloh.

V roce 2012 nám předložili na zastupitelstvu posudek v VUT, který tam také zmiňují. V tom zadání měl posudek z VUT zjistit, že pokud se investuje řádově ty dva milióny do úpravy technologie na Slatiny o kolik se zvedne výrobní cena nákladů na výrobu jednoho kubíku vody. Pokud si dobře pamatuji, tak tam bylo, že původní cena byla 11 Kč za kubík a zvedne se o 2 Kč, tedy na 13 Kč za kubík. Pokud by to platila vodárenská. Teď si k tomu samozřejmě připočtete cenu za kterou to prodává konečnému spotřebiteli, která je dneska kolem 50 Kč za kubík. Když tady byl tenkrát pan ředitel Hedbávný, a když jsem se ho na to zeptal a bylo to cena včetně všech nákladů, tak mi nebyl schopen odpovědět, jaktože je v tom takový rozdíl. Dodneška samozřejmě neodpověděli. Takže za mě, pokud by tam byla ta správná cena, těch 50 Kč za kubík, což samozřejmě asi neobsahuje přenosnou soustavu atd. a určitě to není taková položka, tak by ten zisk vypadal úplně jinak a asi by se jim to nepředkládalo, tak jednoduše, že bychom jim měli ještě navyšovat ten zisk, který dnes z té úpravy mají. To mě na tom vadí asi nejvíc. Já se musím přiznat, že nechci hlasovat a jestli mohu, tak bych poprosil využít tohoto bodu a poprosit o jeho odložení a doplnění věcí, které požadujeme dlouhodobě a které do této doby nedodali. Mimo toho, jaká je skutečná výše jejich interní ceny, kterou mají započítanou ve výnosech. Abychom věděli jak liší od prodejní ceny. Což je klíčové, abychom se mohli dál rozhodnout, jestli budeme zisky navyšovat tímto nebo opravdu, tak těžce na to doplácet.

STAROSTA – my hradíme 70 % té požadované částky, hradíme to bez DPH. Proto to je ta částka, která je zde uvedena. Vzhledem k tomu, a my jsme fakturu opravovali, bude mezi městem a svazkem. My nemůže hradit vodárenskou. V materiálech je Vodárenská akciová společnost, a.s., ale to je moje chyba. Já jsem si to neuvědomil. Víím, že jsme ji opravovali a řešili jsme to. Má ji u sebe Ing. Florianová.

Bc. DOUBEK Radovan – to dost souvisí s tím, co řekl Vlasta. On to řekl dost obšírně. Myslím si, že nemáme až tolik informací, kolik bysme k tomuto bodu měli mít. Nechci zpochybňovat rozhodnutí zastupitelstva z toho roku 2016, kdy se rozhodlo o tom, že ty Slatiny budou fungovat. Možná by stálo za to přehodnotit tu situaci, protože dneska budeme řádově platit milión a za pět let to bude navýšená cena atd. Asi by stálo za to tento bod odložit a nechat si víc času na to, to rozhodnout.

STAROSTA – nerozumím té poznámce, nechat si více času na toto rozhodnutí. Jestliže Ing. Kocanda požaduje další data, tak je potřeba říct, co požadujeme. Z mého pohledu máte předloženo, co je možné. Motiv k udržení těch studní bylo, a v této chvíli fungují dvě studny. Ing. Raboň mě případně doplní. Jsou tam celkem čtyři vrty, dva nejsou v provozu a my jsme tehdy řekli, že pokud je budeme vracet zpět do provozu, tak ten předpoklad je, že znovu vrácení do provozu vyjde mnohem draž než upravení. Kdybychom odstavili všechny čtyři, a poté je chtěli uvést do provozu, tak nás to vyjde draž než v této chvíli provoz na kterém se spolupodílíme. Ukončení veškerých smluvních vztahů se předpokládá v roce 2027. V této chvíli vystoupení ze svazku není možné. Zkoušeli jsme to u soudů a nevyhráli jsme ani jeden. Je tady varianta, jsou tady navrženy nějaká unsnesení a pokud navrhujeme odklad, tak poté poprosím Ing. Kocandy, aby jasně formuloval, co požaduje doplnit.

PhDr. KOŠÍČEK Jan – můžu se zeptat na základě čeho jsme zjistili, že uvedení znovu do provozu je tak nákladné? Já si to po technické stránce nedovedu představit. Co může být až takový balík peněz? Kde jsme k té informaci přišli?

STAROSTA – to bylo v tom roce 2016, kdy jsme se o tom bavili. Na základě čeho, to už ti neřeknu.

Ing. RABOŇ Kamil, vedoucí odboru životního prostředí – to už Vám také přesně neřeknu, ale tehdy to přednášel Ing. Hedbávný.

Mgr. LANG Petr – my jsme na základě toho, že to budeme i na základě toho nějakou částkou dotovat a počítali jsme, že z toho svazku vystoupíme dřív, a pak nás to bude stát takové peníze, tak bude lepší do toho nasypat část peněz s podílem. Než říct, tak to odstavte a pak si to za čtyři roky vybudovat znovu. Ing. Kocanda má pravdu v tom, co tady říká, ale tady ten materiál není o nějakém provozu, ale jde tady jen o ty ionexové zařízení.

STAROSTA – odstranění uranu funguje v rámci nějakého zařízení a jednou za nějakou dobu se musí vyměnit. Likvidace uranu, je to nebezpečný odpad, a proto to je tak nákladné.

Ing. KOCANDA Vlastimil – jenom tady k tomuto. Je to o tom, že tohle jsou provozní náklady. To je jako kdybych srovnal provozní náklady na výměnu filtru nebo něčeho takového. Prostě bylo pořízeno nějaké zařízení v roce 2016, to je ta technologie, která reagovala na legislativní změnu už z roku 2008, 2009, kdy docházelo k přísnějším normám u výskytu uranu ve vodě a muselo se na to nějakým způsobem reagovat. Proto vodárenská tenkrát přišla s variantama řešení. Pořád to jsou pro mě provozní náklady, které oni si dávají do nákladů, které souvisí s jejich ekonomickou činností a chtějí příspěvek od města na svoji ekonomickou činnost. Na které velmi dobře vydělávají, akorát nám sem dají čísla, aby to vypadalo, že ne. To je ten princip, který já kritizuji a myslím si, že to je špatně.

Mgr. LANG Petr – ale bylo to na náš popud.

Ing. KOCANDA Vlastimil – já nejsem v rozporu. To co říkal Tomáš, udělat by se to mělo a s tím souhlasím. Tenkrát ty argumenty byly logické. Pokud chceme udržet provoz a nechceme být závislí. Nicméně dnes je to o tom, že vodárenská řekla, zaplaťte nám provozní výdaje, které my si dáme do nákladů a dá nám ekonomickou tabulku, kterou já rozporuji a říkám, že nevychází z reálných čísel. My jim defakto navyšujeme zisk a neuhrazujeme ztrátu. To je ten pohled o který dnes jde. Bohužel, když jsem četl tu smlouvu, tak samozřejmě ta smlouva z roku 2016 je postavena tak, že ten jejich požadavek je asi oprávněný. Nevím, jak to vzniklo, ale v té smlouvě jsou i provozní náklady. Minimálně bych rád, když už to budeme muset zaplatit, aby nám nasvětili ty čísla, tak jak jsou.

STAROSTA – rozumím Vaším požadavkům, a tomu co tady říkáte. Já jenom, z těch zkušeností, které máme si nemyslím, že tím něco získáme. Nemyslím si, že získáme nějaká nová čísla. Pokud budeme mít přesně formulované dotazy, připomínky, tak je můžeme položit a požadovat na ně odpověď. S tím, že to budeme schvalovat na zářijovém zastupitelstvu.

Ing. KOCANDA Vlastimil – jenom doplním. Krátká vsuvka. Jejich hlavní argument pro to, abychom přispěli je ten, že doplácí ztrátou na provoz té úpravny vody na Slatinách. V momentu, kdy ten hlavní argument rozbijeme tím, že budeme chtít, aby nám řekli, co to znamená.

STAROSTA – já nezpochybňuji, co tady říkáš. Jen Tě poprosím o přesnou formulaci, své připomínky pošli na e-mail paní Nahodilové. Tajemník a paní Nahodilová to zítra pošlou na vodárenskou, kde poprosíme o urgentní odpověď, tak abychom to mohli zařadit do jednání zastupitelstva, tedy 6. 9. 2021.

Usnesení:

Zastupitelstvo města odkládá své rozhodnutí ve věci poskytnutí dotace z rozpočtu Města Moravský Krumlov subjektu: VODOVODY A KANALIZACE, dobrovolný svazek obcí, se sídlem Kubišova 1172, 674 01 Třebíč, IČ 60418885, na krytí nákladů spojených s výměnou ionexové náplně v ÚV Slatiny a souvisejícími náklady, ve výši 894 111 Kč, včetně rozhodnutí o uzavření veřejnoprávní smlouvy.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 16 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Pavel, ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 2 – LANG Petr, Mgr., STRIEGLER Tomáš, Mgr.

4. Dodatek č. 3 ke Smlouvě o dílo „Obnova místních komunikací v centrální části města Moravský Krumlov“ – **předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

STAROSTA – dne 21. 9. 2020 schválilo zastupitelstvo Smlouvu o dílo se subjektem STRABAG. Obdrželi jsme dotaci 5 mil. Kč. Dokončení díla je smluvně stanoveno do 31. 8. 2021 a máme zde předloženy změnové listy. Tady upozorňuji na to, že jste všichni informováni o probíhajících investičních akcích formou zápisů z kontrolních dnů prostřednictvím e-mailů.

Bc. DOUBEK Radovan – nesouvisí to přímo s dodatkem, ale souvisí to s ulicí Palackého. Tam začíná být problematický výjezd pro hasiče. Lidi tam parkují osobní auta, a jakmile oni potřebují vyjet s nějakým větším vozidlem, tak se tam nesmotají. Je potřeba tam vyznačit zónu pro tři až čtyři auta, že tam prostě nemůžou parkovat.

MÍSTOSTAROSTA – ano, počítáme s tím při osazení konečného značení, že tam bude zákaz zastavení.

Bc. DOUBEK Radovan – bylo by vhodné to tam už nyní vykřížkovat, protože nikdo nikdy neví, kdy ti hasiči budou muset vyjet.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Dodatek č. 3 ke Smlouvě o dílo na akci „Obnova místních komunikací v centrální části města Moravský Krumlov“ se subjektem: STRABAG a.s., IČ 60838744, se sídlem Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5, v předloženém znění a pověřuje starostu města jeho podpisem.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

5. Kolumbárium na hřbitově v Moravském Krumlově – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

STAROSTA – s místní farností je dohodnuto, jak by to mělo vypadat, kde by to mohlo být apod. zde je předloženo schválení realizace této akce. Buď schválíme realizaci, tzn., že se kolumbárium udělá, v brzké době, chtěli bychom ještě letos. Nebo se neschválí a potom nebudeme kolumbárium budovat.

Ing. JELÍNEK Milan – já jsem se chtěl zeptat, jestli se jednalo s okolními vlastníky nemovitostí?

STAROSTA – v rámci správního řízení s nimi bude jednáno.

Mgr. LANG Petr – v rámci rozpočtu to vypadá, že budeme potřebovat dvojnásobnou částku. Jsme na to připraveni?

STAROSTA – ano, jsme na to připraveni.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje realizaci investiční akce „Kolumbárium na hřbitově v Moravském Krumlově, na pozemcích p. č. 77 a 79/1, v k. ú. Moravský Krumlov“ dle předložené projektové dokumentace.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Odchod – Tomáš Makovický – 16:30 hodin

Nyní je zastupitelů 17

6. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o spolupráci – Ústav pro studium totalitních režimů Praha – předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města

STAROSTA – v důvodové zprávě je vše popsáno.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření Dodatku č. 1 ke Smlouvě o spolupráci uzavřené se subjektem: Ústav pro studium totalitních režimů, nám. Winstona Churchilla 1800/2, 130 00 Praha 3, IČO: 75112779, v předloženém znění a pověřuje starostu města jeho podpisem.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 16 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., OLIWINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 1 – KOŠÍČEK Jan, PhDr.

Příchod – Tomáš Makovický – 16:34 hodin

Nyní je zastupitelů 18

7. Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu JmK pro jednotku SDH Moravský Krumlov – Rakšice v rámci dotačního programu JmK „Podpora jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí Jihomoravského kraje pro rok 2021“ – **předkládá Mgr. Tomáš Třetina, starosta města**

TAJEMNÍK – v rámci dotačního titulu každoročně žádáme o peníze na kraj. Smlouva je předkládána nyní, abychom to mohli, co nejdříve administrovat.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu Jihomoravského kraje č.: 071552/21/OKH subjektu: JmK, Žerotínovo nám. 449/3, 601 82 Brno, IČ: 70888337 na poskytnutí účelové neinvestiční finanční podpory z rozpočtu poskytovatele ve formě dotace na „Pořízení věcných prostředků PO pro jednotku SDH Moravský Krumlov – Rakšice 2021“, a to ve výši 88 000 Kč, v předloženém znění a pověřuje starostu města podpisem této smlouvy.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ

Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

8. Dodatek č. 3 ke Smlouvě o dílo – III/3963 Moravský Krumlov, ul. Rakšická – **předkládá**
Mgr. Zdeněk Juránek, místostarosta města

MÍSTOSTAROSTA – tady se nám podařilo ušetřit, a i tento dodatek je určen ke schválení.

Mgr. LANG Petr – díky komu došlo k této úspoře?

MÍSTOSTAROSTA – díky spolupráci zhotovitele, zadavatele a technického dozoru. Tito všichni se na této úspoře významně podíleli.

Usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Dodatek č. 3 ke Smlouvě o dílo – III/3963 Moravský Krumlov, ul. Rakšická se subjektem: Sdružení „Společnost Mitrenga-stavby SR“, společníci Mitrenga-stavby, spol. s r.o., se sídlem Křižíkova 1566/19, 612 00 Brno a STAVBY SR group s.r.o., se sídlem Pančava 128, 760 01 Zlín, v předloženém znění a pověřuje starostu města podpisem tohoto dodatku.

Hlasování: odsouhlaseno

Pro: 18 – DOBEŠOVÁ Lenka, Ing., DOUBEK Radovan, Bc., HLAVÁČ František, HORÁK Michal, DiS., JELÍNEK Milan, Ing., JURÁNEK Zdeněk, Mgr., KOCANDA Vlastimil, Ing., KOŠÍČEK Jan, PhDr., KOTKOVÁ Květoslava, Mgr., LANG Petr, Mgr., MAKOVICKÝ Tomáš, OLIVINSKÁ Michaela, Mgr., PROCHÁZKA Pavel, STRIEGLER Tomáš, Mgr., ŠTOLPOVÁ Marie, TKANÁ Pavlína, TŘETINA Tomáš, Mgr., ZIEGLER Bořivoj, Mgr.

Proti: 0

Zdrželi se: 0

9. Korespondence

K DNEŠNÍMU DNI NEBYLY DODÁNY ŽÁDNÉ MATERIÁLY DO BODU KORESPONDENCE.

10. Různé

K DNEŠNÍMU DNI NEBYLY DODÁNY ŽÁDNÉ MATERIÁLY DO BODU RŮZNÉ.

11. Diskuze

12. Závěr

Pan starosta ukončil jednání v 16:45 hodin

Zapisovatelé:

.....
Jana Nahodilová

.....
Ing. Pavel Vavřina

Ověřovatelé zápisu:

.....
Pavčina Tkaná

.....
Ing. Vlastimil Kocanda

V Moravském Krumlově, dne 18. 8. 2021

.....
Mgr. Tomáš Třetina

.....
Mgr. Zdeněk Juránek

starosta města Moravský Krumlov

místostarosta města Moravský Krumlov